

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
<b>ชื่อตัวชี้วัด : สามารถลดยอดหนี้คงค้าง</b>					
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> สำนักเงินกู้ตลาดเงินทุนต่างประเทศ (สงต.) สำนักเงินกู้ในประเทศ (สงน.) และ สำนักบริหารการชำระหนี้และสารสนเทศ (สบช.) *	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวสุวิสา สิมะเสถียร (สบช.)				
<b>โทรศัพท์ :</b> -	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 605				
<b>คำอธิบาย :</b> เพื่อวัดประสิทธิภาพการบริหารจัดการหนี้ โดยการ Prepay โดยมีเป้าหมายเพื่อลดยอดหนี้คงค้าง ซึ่งจะมีผลต่อการลดภาระดอกเบี้ยเงินกู้และดำเนินการวางระบบการบริหารความเสี่ยง เพื่อปรับโครงสร้างหนี้ภาครัฐ ให้อยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม และมีความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการตามฐานะการเงินการคลังของประเทศ และภาวะตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์ โดยคำนวณจากยอดหนี้คงค้างที่ลดได้					
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>				
	<b>2546</b>	<b>2547</b>	<b>2548</b>		
สามารถลดยอดหนี้คงค้าง (ล้านบาท)	92,904 *	57,813	31,347		
หมายเหตุ : * รวมการลดตัวเงินคลัง					
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
ลดยอดหนี้คงค้าง (ล้านบาท)	5,000	9,500	14,000	18,500	23,000
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</b>	
ลดยอดหนี้คงค้าง (ล้านบาท)	6	31,347	5.0000	0.2500	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b>					
การบริหารและจัดการหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนต่ำ ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม ได้ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะประจำปี</li> <li>2. ดำเนินการตามแผนการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ โดยให้สอดคล้องกับภาวะตลาดในขณะนั้น ๆ</li> <li>3. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ</li> </ol> ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประเทศเป็นหลัก					

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างบูรณาการ ซึ่งจะต้องปรับปรุงในเรื่องโครงสร้างองค์กร กระบวนการทำงาน วิธีการทำงาน และการนำเครื่องมือที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ สบง.</li> <li>2. ข้าราชการและลูกจ้างทุกคนปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประเทศ</li> <li>3. บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี</li> </ol>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>ภาวะตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และต้องใช้เวลาค่อนข้างนานในการเจรจากับแหล่งเงินทุน</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง : -</b></p> <p>เอกสารแนบในภาคผนวก</p>	

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
<b>ชื่อตัวชี้วัด : สามารถลดดอกเบี้ย</b>					
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> สำนักเงินกู้ตลาดเงินทุนต่างประเทศ (สทต.) สำนักเงินกู้ในประเทศ (สทน.) และสำนักบริหารการชำระหนี้และสารสนเทศ (สบช.) *	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวสุวิสา สิมะเสถียร (สบช.)				
<b>โทรศัพท์ :</b> -	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 605				
<p><b>คำอธิบาย :</b> เพื่อวัดประสิทธิภาพการบริหารจัดการหนี้ โดยการ Prepay/Refinance หรือการใช้นวัตกรรมทางการเงินอื่น โดยมีเป้าหมายเพื่อลดยอดหนี้คงค้าง/ต้นทุนการกู้เงิน ซึ่งจะมีผลต่อการลดภาระดอกเบี้ยเงินกู้และดำเนินการวางระบบการบริหารความเสี่ยง เพื่อปรับโครงสร้างหนี้ภาครัฐ ให้อยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม และมีความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการตามฐานะการเงินการคลังของประเทศ และภาวะตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคโลกาภิวัตน์ โดยคำนวณจาก จำนวนยอดหนี้คงค้างที่ลดได้ x อัตราดอกเบี้ย (%) x ระยะเวลาเงินกู้คงเหลือ</p>					
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>				
	<b>2546</b>	<b>2547</b>	<b>2548</b>		
สามารถลดดอกเบี้ย (ล้านบาท)	24,457	20,648	11,703		
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
สามารถลดดอกเบี้ย (ล้านบาท)	1,000	2,000	3,000	4,000	5,000
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</b>	
สามารถลดดอกเบี้ย (ล้านบาท)	6	11,703	5.0000	0.2500	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b>					
การบริหารและจัดการหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนต่ำ ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม ได้ดำเนินการ ดังนี้					
1. จัดทำแผนการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะประจำปี					
2. ดำเนินการตามแผนการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ โดยให้สอดคล้องกับภาวะตลาดในขณะนั้น ๆ					
3. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ					
ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประเทศเป็นหลัก					

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่าง- บูรณาการ ซึ่งจะต้องปรับปรุงในเรื่อง โครงสร้างองค์กร กระบวนการทำงาน วิธีการทำงาน และการนำเครื่องมือ ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ สบง. 2. ข้าราชการและลูกจ้างทุกคนปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประเทศ 3. บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> ภาวะตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และต้องใช้เวลาค่อนข้างนานในการเจรจากับแหล่งเงินกู้	
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารแนบในภาคผนวก	

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
<b>ชื่อตัวชี้วัด : วงเงินกู้</b>					
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> สำนักเงินกู้โครงการ (สงค.) สำนักเงินกู้ในประเทศ (สงน.) และสำนักเงินกู้ตลาด- เงินทุนต่างประเทศ (สงต.) *		<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวนาฏนิกร ดันติพงษ์ (สงค.) นางสาวหทัยทัต มหาสุคนธ์ (สงค.) นางสาวสุชума สาระหงษ์ (สงค.)			
<b>โทรศัพท์ :</b> -		<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 311, 318, 301			
<b>คำอธิบาย :</b> เป็นการวัดประสิทธิภาพของการจัดหาเงินกู้จากแหล่งเงินกู้ในประเทศและต่างประเทศ โดยมีสูตรการ คำนวณ คือ วงเงินกู้ = วงเงินกู้จากแผนการกู้เงินจากต่างประเทศ + วงเงินกู้จากแผนการกู้เงินในประเทศของรัฐวิสาหกิจ					
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>				
	<b>2546</b>	<b>2547</b>	<b>2548</b>		
วงเงินกู้ (ล้านบาท)	44,120	121,388	191,245.56		
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
วงเงินกู้ (ล้านบาท)	18,000	36,000	54,000	72,000	90,000
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน ที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</b>	
วงเงินกู้ (ล้านบาท)	5	191,245.56	5.0000	0.2083	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b>					
ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 1 - 4 ปีงบประมาณ 2548 วงเงินรวม 191,245.56 ล้านบาท ประกอบด้วย					
1. ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2548 วงเงิน 50,388.00 ล้านบาท 2. ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2548 วงเงิน 49,891.57 ล้านบาท 3. ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ 2548 วงเงิน 56,456.48 ล้านบาท 4. ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ 2548 วงเงิน 34,509.51 ล้านบาท					

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รัฐบาลมีนโยบายลดหนี้ต่างประเทศ ดังนั้น รัฐวิสาหกิจจึงมีโครงการแปลงหนี้จากต่างประเทศเป็นหนี้ในประเทศมากขึ้น</li> <li>2. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้วางแผนการดำเนินงานไว้ชัดเจนทั้งในโครงการและวงเงิน ประกอบกับตลาดเอื้ออำนวยให้สามารถดำเนินการได้โดยง่าย</li> </ol>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> -</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p style="text-align: center;">เอกสารแนบในภาคผนวก</p>	

หมายเหตุ : \* การคิดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
<b>ชื่อตัวชี้วัด : ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS – DRMS 2000+ แล้วเสร็จ</b>														
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายทวี ไอศุรย์พิศาลศิริ	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายวศิน ชูจิตารมย์													
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 632	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 638													
<p><b>คำอธิบาย :</b> เป็นการวัดประสิทธิภาพของการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดเก็บ และการจัดการข้อมูลหนี้สาธารณะให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการใช้ข้อมูลทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก โดยดำเนินการ Upgrade Software การจัดเก็บข้อมูลหนี้จากระบบ CS-DRMS version 7.2 เป็น CS-DRMS 2000+ version 1.1</p>														
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ได้ดำเนินการตรวจรับงาน โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเสร็จสิ้นแล้ว ตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม 2548 โดยได้พัฒนาโปรแกรมในส่วนของ management tools และ โปรแกรมในการ Back-up ฐานข้อมูล และ Upload Program ให้กับส่วนงานที่เกี่ยวข้องภายใน สบन. แล้ว</p>														
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS – DRMS 2000+ แล้วเสร็จ</td> <td>ไม่สำเร็จ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>สำเร็จ</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยที่ระดับ 5 คะแนน คือ การพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS-DRMS 2000+ ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 (ปฏิบัติการคู่ขนานระหว่างระบบ CS-DRMS version 7.2 และ CS-DRMS 2000 + version 1.1 )</p>			ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS – DRMS 2000+ แล้วเสร็จ	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS – DRMS 2000+ แล้วเสร็จ	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ									
<p><b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS – DRMS 2000+ แล้วเสร็จ</td> <td>3</td> <td>สำเร็จ</td> <td>5.0000</td> <td>0.125</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS – DRMS 2000+ แล้วเสร็จ	3	สำเร็จ	5.0000	0.125		
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
ผลสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล CS – DRMS 2000+ แล้วเสร็จ	3	สำเร็จ	5.0000	0.125										
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b> -</p>														
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> -</p>														
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> -</p>														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารแนบในภาคผนวก	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล)					
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางสาวศิริสา กันต์พิทยา	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวสุวิสา สิมะเสถียร (สบข.)				
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 624	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 605				
<p><b>คำอธิบาย :</b> เป็นการวัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติงปริมาณของงานที่ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 คือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล 128,079.27 ล้านบาท (จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร) โดยมีสูตรการคำนวณ คือ จำนวนงบชำระหนี้ที่ใช้ไป ÷ จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร x 100</p>					
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>				
	<b>2546</b>	<b>2547</b>	<b>2548</b>		
วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล ( ล้านบาท )	107,401	120,255	128,079		
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด</b>	<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล ( ล้านบาท )	80 %	85 %	90 %	95 %	100 %
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน ที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</b>	
วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล ( ล้านบาท )	5	128,079	5.0000	0.2083	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b>					
<p>เป็นการปฏิบัติงานเพื่อให้การชำระหนี้ของรัฐบาล รวมทั้งการบริหารงบชำระหนี้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประเทศ และให้สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ นโยบายรัฐบาล ด้านการคลัง และเป้าหมายยุทธศาสตร์กระทรวงการคลังด้านการสร้างความยั่งยืนทางการคลัง โดยดำเนินการ ดังนี้</p>					

<p><b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b></p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>1. บริหารบชำระหนี้ที่ได้รับให้เพียงพอต่อการชำระหนี้</p> <p>2. ชำระหนี้ถูกต้อง ครบถ้วน และตรงตามกำหนดเวลา โดยไม่เกิดค่าใช้จ่ายส่วนเกินจากการผิดนัดชำระหนี้ และเป็นการรักษาความน่าเชื่อถือของประเทศ</p> <p>3. สามารถลดยอดหนี้คงค้างและต้นทุนการกู้เงิน รวมทั้งสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่วางไว้</p>	
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน และสนับสนุนให้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่าง-บูรณาการ ซึ่งจะต้องปรับปรุงในเรื่อง โครงสร้างองค์กร กระบวนการทำงาน วิธีการทำงาน และการนำเครื่องมือที่ทันสมัยมาช่วยในการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ สบง.</p> <p>2. ข้าราชการและลูกจ้างทุกคน ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบอย่างสูง เอาใจใส่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และมี Team Work ที่ดี</p> <p>3. บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี</p>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากอยู่ระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p>เอกสารแนบในภาคผนวก</p>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</b>		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> สำนักเงินกู้โครงการ	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวอรุณวรรณ ยมจินดา นางสาวอัญญา วงศ์สว่าง	
<b>โทรศัพท์ : -</b>	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 317, 324	
<p><b>คำอธิบาย :</b> สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) พิจารณาแล้ว ในปี 2548 มีงานที่จะสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จำนวน 2 เรื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มสมรรถนะในการเตรียมการเพื่อดำเนินโครงการพัฒนา เป็นการได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการ (Technical Assistance) จากธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) ซึ่งได้มีการลงนามความช่วยเหลือฯ แล้ว เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2548 มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการเตรียมการเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาของ อปท. โดยมีระยะเวลาดำเนินงาน ตามแผน 2 ปี</li> <li>2. เพิ่มสมรรถนะในการจัดจ้างที่ปรึกษา เป็นการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจดทะเบียนและการว่าจ้างที่ปรึกษาไทย โดยจะจัดฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ อปท. อย่างเป็นระบบ</li> </ol>		
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มสมรรถนะในการเตรียมการเพื่อดำเนินโครงการพัฒนา                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 สบн. ได้มีการประชุมหารือร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการระดมทุนที่ผ่านมา รวมถึงความช่วยเหลือที่หน่วยงานต้องการจากธนาคารและหน่วยงานกลางในเรื่องดังกล่าว</li> <li>1.2 ได้กำหนดหัวข้อเรื่อง ขอบเขตโครงการ เงินงบประมาณ และแหล่งเงินที่จะสนับสนุนการดำเนินงานโครงการจาก ADB</li> <li>1.3 ได้จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการดังกล่าว โดยติดต่อและลงนามในสัญญารับความช่วยเหลือจาก ADB เพื่อศึกษาและประเมินความพร้อมของ อปท. ในการระดมเงินโดยวิธีออกตราสารหนี้ รวมทั้งจัดเตรียมโครงการนำร่องในการออกพันธบัตรของ อปท.</li> <li>1.4 สบн. เริ่มดำเนินโครงการร่วมกับ ADB ในการคัดเลือกและลงนามสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษา</li> <li>1.5 ได้จัดเตรียมและชี้แจงข้อมูล พร้อมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่ที่ปรึกษา</li> <li>1.6 สบн. ได้รับ Inception Report เพื่อใช้เป็นแผนและกำกับดูแลการดำเนินงานในระยะต่อไป</li> </ol> </li> </ol>		

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--	--

**2. เพิ่มสมรรถนะในการจัดจ้างที่ปรึกษา**

2.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องหลักเกณฑ์การจดทะเบียนและการว่าจ้างที่ปรึกษาไทย เพื่อให้ส่วนราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค อปท. หน่วยงานที่ใช้เงินกู้จากต่างประเทศ และภาคเอกชนที่สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การจดทะเบียนกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทยและขั้นตอนการว่าจ้างที่ปรึกษา

2.2 ได้รับอนุมัติแผนฝึกอบรมในพื้นที่นำร่อง 3 แห่ง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ และอุดรธานี รวมทั้งปริมาณและจังหวัดรายรอบ รวมทั้งสิ้น 500 คน ครอบคลุม 17 จังหวัด

2.3 ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นแล้ว 4 ครั้ง ในพื้นที่นำร่อง 3 แห่ง ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ รวมปริมาณและจังหวัดรายรอบ มีผู้เข้ารับการอบรมรวม 490 คน

2.4 จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานการจัดอบรมในกรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ อุดรธานี รวมปริมาณและจังหวัดรายรอบแล้ว

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	2	3	4	5

**1. เพิ่มสมรรถนะในการเตรียมการเพื่อดำเนินโครงการพัฒนา**

ระดับ 1 ได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกับ อปท. เพื่อรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการระดมทุนของ อปท. และความต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานกลาง

ระดับ 2 ได้กำหนดหัวข้อเรื่อง ขอบเขตของโครงการ เงินงบประมาณ และแหล่งเงิน ที่จะสนับสนุนการดำเนินงานโครงการจากธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB)

ระดับ 3 ได้จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการดังกล่าวโดยติดต่อและลงนามในสัญญารับความช่วยเหลือจากแหล่งเงิน ADB

ระดับ 4 ได้เริ่มดำเนินโครงการร่วมกับแหล่งเงินดำเนินการคัดเลือกและลงนามสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษา

ระดับ 5 ได้จัดเตรียมและชี้แจงข้อมูลพร้อมทั้งจัดตั้งอำนวยการความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่ที่ปรึกษาและพิจารณาตรวจรับ Inception Report เพื่อให้ที่ปรึกษาสามารถเริ่มปฏิบัติงานตามแผน

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																				
<b>2. เพิ่มสมรรถนะในการจัดจ้างที่ปรึกษา</b> ระดับ 1 ส่วนราชการดำเนินการวิเคราะห์หรือสำรวจความต้องการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในเรื่องที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ระดับ 2 จากขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ต้องการได้รับการสนับสนุนและเลือกเรื่องที่จะดำเนินการ ระดับ 3 ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของเรื่องที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ระดับ 4 ดำเนินการตามแผนที่กำหนด พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการและจัดทำรายงานความก้าวหน้า ระดับ 5 ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ																					
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. เพิ่มสมรรถนะในการเตรียมการเพื่อดำเนินโครงการพัฒนา</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.2083</td> </tr> <tr> <td>2. เพิ่มสมรรถนะในการจัดจ้างที่ปรึกษา</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.2083</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10				1. เพิ่มสมรรถนะในการเตรียมการเพื่อดำเนินโครงการพัฒนา	5	ระดับ 5	5.0000	0.2083	2. เพิ่มสมรรถนะในการจัดจ้างที่ปรึกษา	5	ระดับ 5	5.0000	0.2083	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก																	
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10																				
1. เพิ่มสมรรถนะในการเตรียมการเพื่อดำเนินโครงการพัฒนา	5	ระดับ 5	5.0000	0.2083																	
2. เพิ่มสมรรถนะในการจัดจ้างที่ปรึกษา	5	ระดับ 5	5.0000	0.2083																	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> ตามที่ได้ชี้แจงในข้อมูลผลการดำเนินงาน																					
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> มีการจัดตั้งคณะทำงานการระดมทุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อพิจารณาและประสานงานภายใต้โครงการดังกล่าว																					
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> -																					
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารแนบในภาคผนวก																					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสายสุรีย์ ปีกะทานัง	
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 140	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 145	
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะส่งเสริมจิตสำนึกราชการใสสะอาด โดยมีการดำเนินการ ดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) มีการจัดตั้งศูนย์ประสานราชการใสสะอาด ตามคำสั่งที่ 66/2546 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2546 เรื่อง จัดตั้งศูนย์ประสานราชการใสสะอาด สบน. องค์ประกอบของศูนย์ประสานราชการใสสะอาด ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภายใน สบน. ซึ่ง สบน. ได้รายงานผลการดำเนินการตามมติ คณะรัฐมนตรี เรื่องแผนปฏิบัติการสร้างราชการใสสะอาดประจำปี 2547 ต่อสำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2547 ให้ทราบด้วยแล้ว</li> <li>1.2 ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด มีการประชาสัมพันธ์โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท เพื่อร่วมพลังแผ่นดินด้วยใจไทยใสสะอาด พร้อมทั้งได้เชิญชวนข้าราชการและลูกจ้างของ สบน. ร่วมสมัครสมาชิกโครงการ มุณินิประเทศไทยใสสะอาด เพื่อเป็นการปลูกสร้างจิตสำนึกและสร้างคุณธรรมในการทำงานให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างของ สบน.</li> <li>1.3 ได้จัดทำจรรยาบรรณ ตั้งแต่วันที่ 29 พฤษภาคม 2546 เพื่อให้ข้าราชการและลูกจ้างมีหลักประพฤติปฏิบัติที่ดีและเหมาะสม ซึ่งมีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 77 และพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 91</li> <li>1.4 ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมเครือข่ายภาคราชการและภาคประชาสังคม 84 องค์กร เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมอันมั่นคงสำหรับสังคมไทย ตามนโยบายรัฐบาลในการเอาชนะสงครามทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งจัดเป็นประจำทุกเดือน โดยแต่ละกระทรวงจะต้องมีการนำเสนอผลการดำเนินงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน สบน. ได้รับมอบหมายจากกระทรวงการคลัง ในการรวบรวมความก้าวหน้าการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ได้จัดส่งเอกสารมาให้แล้ว ขณะนี้ สบน. อยู่ระหว่างการดำเนินการสรุปผลในภาพรวมเพื่อนำเสนอผลงานในภาพรวมของกระทรวงการคลังในที่ประชุมต่อไป</li> <li>1.5 ได้มีการเชื่อมโยงเครือข่ายหน่วยงานใสสะอาดระหว่างหน่วยงานในสังกัดเดียวกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับแผน โครงการ แนวทาง และประสบการณ์การสร้างราชการใสสะอาด ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังใสสะอาด สำนักงานเศรษฐกิจการคลังใสสะอาด ศูนย์สรรพสามิตใสสะอาด และกรมธนารักษ์ใสสะอาด</li> </ol> </li> </ol>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2. จัดให้มีระบบในการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน โดยผู้รับบริการสามารถแจ้งข้อมูลการทุจริตและประพฤตินิยมของบุคลากร ผ่านทาง <a href="http://www.pdmo.mof.go.th">www.pdmo.mof.go.th</a> ซึ่งจนถึงปัจจุบันไม่ปรากฏว่ามีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว</p> <p>3. ภายใต้ระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของ สบн. ไม่ปรากฏข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤตินิยมขอ แต่เพื่อให้การปฏิบัติงานของศูนย์ประสานราชการใส่สะอาดมีความสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2548-2551) สบн. จึงได้มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ปฏิบัติการสร้างราชการใส่สะอาดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551) ให้มีความสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดินดังกล่าว โดยมีประเด็นมาตรการหลักใน 3 ด้าน คือ</p> <p>3.1 การส่งเสริมจิตสำนึก “ราชการใส่สะอาด” คือ การสร้างจิตสำนึกราชการใส่สะอาดให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจนเป็นคุณธรรมประจำใจตลอดจนการเสริมสร้างจริยธรรม ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>3.2 การป้องกันเหตุการณ์ และพฤติกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นภัยต่อการนำไปสู่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะใส่สะอาด คือ การสร้างระบบเตือนและป้องกันล่วงหน้าต่อการทุจริตคอร์รัปชันที่จะเกิดขึ้นในราชการทุกระดับ</p> <p>3.3 การจัดการกรณีทุจริตและคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังเกิดขึ้น คือ การแสดงความจริงใจของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเมื่อเกิดการทุจริตหรือกำลังจะเกิด โดยกำจัดคนไม่ค้ออกจากระบบราชการ เรียกศรัทธาและความมั่นใจต่อระบบงานราชการสู่คนไทย และเพิ่มความเกรงกลัวต่อโทษทัณฑ์</p> <p>รายละเอียดปรากฏตามแผนกลยุทธ์ปฏิบัติการสร้างราชการใส่สะอาดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2551) ที่แนบ</p> <p>4. มีการปฏิบัติตามแผน หรือมาตรการในชั้นตอนที่ 3 ดังนี้</p> <p>4.1 ด้านการส่งเสริมจิตสำนึกราชการใส่สะอาด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับข้าราชการและลูกจ้างของ สบн. ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรม “การสร้างไศรศึกษา (ศีล สมาธิ และปัญญา) ในการทำงาน” เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2547 เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักไศรศึกษาและสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- จัดโครงการฝึกอบรม “เสริมสร้างจิตสำนึกราชการใส่สะอาด” เพื่อให้ความรู้ในเรื่องการสร้างราชการใส่สะอาดและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน การเสริมสร้างมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม และการปลูกจิตสำนึกการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทให้กับข้าราชการและลูกจ้างของ สบн. และนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติราชการให้ดียิ่งขึ้น โดยจัดฝึกอบรมเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2548 มีข้าราชการและลูกจ้าง สบн. เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น 46 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 26 ของจำนวนบุคลากร</li> </ul>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
<p style="text-align: center;">- การประชาสัมพันธ์ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด สบน. ผ่านทางเว็บไซต์ (www.pdmo.mof.go.th) เพื่อให้ความรู้เรื่องการสร้างราชการใสสะอาด เช่น ค่านิยมสร้างสรรค์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท ซึ่งในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4.2 ด้านการป้องกันเหตุการณ์ และพฤติกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นภัยต่อการนำไปสู่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะใสสะอาด</p> <p style="text-align: center;">- สบน. ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส ชัดเจน และปฏิบัติได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลยิ่งขึ้น โดยการนำระบบ GFMS มาใช้ในการบริหารงบประมาณของ สบน. จัดให้มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) เพื่อลดช่องทางการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>4.3 ด้านการจัดการกรณีทุจริตและคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังเกิดขึ้น</p> <p style="text-align: center;">- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง มีการตรวจสอบข้อมูลกับกรมบัญชีกลางก่อนการดำเนินการในแต่ละครั้ง</p> <p>5. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผน การจัดทำรายงานประเมินความสำเร็จดังนี้</p> <p>5.1 การประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การสร้างไตรสิกขา (ศีล สมาธิ และปัญญา) ในการทำงาน” โดยการใช้แบบประเมินผลโครงการฝึกอบรม</p> <p>5.2 การประเมินผลโครงการฝึกอบรม “เสริมสร้างจิตสำนึกราชการใสสะอาด” โดยการใช้แบบประเมินผลโครงการฝึกอบรม</p> <p>5.3 การจัดทำแบบสอบถามราชการใสสะอาดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อสำรวจความคิดเห็นทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของ สบน. จากบุคคลที่เคยได้รับบริการหรือเคยติดต่อ หรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยได้ส่งแบบสอบถาม 47 หน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามรายงานสรุปผลการจัดทำแบบสอบถามการสร้างราชการใสสะอาดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>													
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการส่งเสริมจิตสำนึกราชการใสสะอาด โดยมีการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 จัดให้มีระบบในการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงานจากประชาชนผู้รับบริการ การตอบข้อร้องเรียน และการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งจัดทำแบบสอบถาม</p>		ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	2	3	4	5
ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1	2	3	4	5								

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
<p>ขั้นตอนที่ 3 นำข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียน การสอบถาม และการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 มาใช้ในการทบทวนมาตรการ และ/หรือวางแผนทาง หรือมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน โดยจัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 ปฏิบัติตามแผน หรือ มาตรการในขั้นตอนที่ 3 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน จัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนดังกล่าว และผลสำเร็จโดยรวม เป็นต้น</p>											
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5.0000</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.2083</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	ระดับ 5	5.0000	0.2083	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	ระดับ 5	5.0000	0.2083							
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดตั้งศูนย์ประสานราชการใสสะอาดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</li> <li>2. มีการกำหนดจรรยาบรรณ สบน. ให้ข้าราชการและลูกจ้างถือปฏิบัติ</li> <li>3. มีการประชาสัมพันธ์โครงการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท และเชิญชวนข้าราชการและลูกจ้างของ สบน. สัมผัสสมาชิกมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด</li> <li>4. การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายหน่วยงานใสสะอาดกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลัง</li> <li>5. มีการเปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปร้องเรียนการทุจริตผ่านเว็บไซต์ของ สบน.</li> <li>6. จัดโครงการฝึกอบรม “การสร้างไตรสิกขา (ศีล สมาธิ และปัญญา) ในการทำงาน” และโครงการฝึกอบรม “เสริมสร้างจิตสำนึกราชการใสสะอาด”</li> <li>7. มีการประชาสัมพันธ์ศูนย์ประสานราชการใสสะอาดผ่านทางเว็บไซต์ (www.pdmo.mof.go.th)</li> <li>8. การจัดทำแบบสอบถามการสร้างราชการใสสะอาดสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</li> </ol>											
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -</b>											
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</b>											
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารแนบในภาคผนวก											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอก วิบูลย์เจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระศักดิ์ อัญญาวงศ์	
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 107	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 123	
<p>คำอธิบาย : สบн. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ภายใต้งานบริหารจัดการหนี้สาธารณะ จำนวน 31,169,800 บาท ประกอบด้วย 1) งบบุคลากร 2) งบดำเนินงาน และ 3) งบลงทุน</li> <li>ภายใต้งานบริหารการชำระหนี้ จำนวน 128,079,277 ล้านบาท โดยเป็นงบรายจ่ายอื่นเพื่อการชำระหนี้ของรัฐบาล และ สบн. ได้กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มิติที่ 1 ตัวชี้วัด “ผลสำเร็จจากร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ” (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) แล้ว จึงไม่สามารถนำมาประเมินผลเพื่อลดค่าใช้จ่ายได้</li> </ol> <p>ค่าใช้จ่ายที่ สบн. จะนำมาประเมินผล คือ หยอดงบดำเนินงาน งบลงทุนงบ และรายจ่ายอื่น ที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 จำนวนทั้งสิ้น 11,608,800 บาท (สบн. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 แยกเป็น 1) งบดำเนินงาน วงเงิน 9,404,100 บาท และ 2) งบลงทุน วงเงิน 2,204,700 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 11,608,800 บาท ซึ่งในระหว่างปีงบประมาณ 2548 มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณจากงบดำเนินงานไปงบรายจ่ายอื่น เป็นเงินทั้งสิ้น 1,567,912 บาท)</p> <p>* สูตรการคำนวณ ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ คือ (งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548) x 100 ÷ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548</p>		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปี 2548	วงเงินงบประมาณที่ได้รับ (บาท)	การใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (บาท)	ส่วนต่างระหว่างวงเงินงบประมาณที่ได้รับกับการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (บาท)
<b>งบบุคลากร</b>	<b>23,973,960.00</b>	<b>23,971,121.78</b>	<b>2,838.22</b>
• เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	23,973,960.00	23,971,121.78	2,838.22
• ค่าจ้างชั่วคราว	-	-	-
<b>งบดำเนินงาน</b>	<b>7,811,188.00</b>	<b>6,484,684.40</b>	<b>1,326,503.60</b>
• ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	4,220,488.00	4,325,627.21	-105,139.21
• ค่าสาธารณูปโภค	3,590,700.00	2,159,057.19	1,431,642.81
<b>งบลงทุน</b>	<b>2,229,700.00</b>	<b>2,196,973.70</b>	<b>32,726.30</b>
• ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	2,229,700.00	2,196,973.70	32,726.30
- ครุภัณฑ์	2,229,700.00	2,196,973.70	32,726.30
<b>งบเงินอุดหนุน</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>งบรายจ่ายอื่น</b>	<b>1,567,912.00</b>	<b>1,099,136.00</b>	<b>468,776.00</b>
<b>รวม</b>	<b>35,582,760.00</b>	<b>33,751,915.88</b>	<b>1,830,844.12</b>
งบดำเนินงานและงบลงทุนที่สามารถประหยัดได้	(1,830,844.12 - 2,838.22)		1,828,005.90
งบประมาณที่สามารถประหยัดได้คิดเป็นร้อยละ	[(1,828,005.90 x 100) / 11,608,800]		15.75
ผลคะแนนของตัวชี้วัด			5

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2546	2547	2548
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	-	34.84	15.75

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ลดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 1	ลดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 2	ลดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3	ลดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 4	ลดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 5

**การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5	15.75	5.0000	0.2083

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

เอกสารแนบในภาคผนวก

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางประภาดา สารนุสิต	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวสายสุนีย์ มีภู นายกิตติพล วิแสง	
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 140	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 144 , 108	
<p><b>คำอธิบาย :</b> เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน (Milestone) และ Key Driver เนื่องจากฐานข้อมูลด้านพลังงานยังมีไม่เพียงพอ และฐานข้อมูลที่มีอยู่ของแต่ละหน่วยงานไม่เป็นมาตรฐาน จึงต้องการให้เกิดฐานข้อมูลด้านพลังงานที่มีมาตรฐานเดียวกันตามที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กำหนดขึ้นก่อน เพื่อที่จะสามารถใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการประหยัดพลังงานได้ในปีต่อไป</p>		
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>  <b>ขั้นตอนที่ 1</b> การจัดทำฐานข้อมูลการประหยัดพลังงาน                  สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มที่ สนพ. กำหนด โดยรวบรวมข้อมูลการใช้พลังงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 – 2548 ทำให้ฐานข้อมูลด้านพลังงานของ สบน. เป็นมาตรฐานเดียวกันกับหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ สบน. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2545 ทำให้มีข้อจำกัดในการจัดทำฐานข้อมูลดังนี้</p>		
<b>ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>	<b>ฐานข้อมูลการใช้ไฟฟ้า</b>	<b>ฐานข้อมูลการใช้เชื้อเพลิง</b>
2546	สบน. ใช้ไฟฟ้าที่มีมาตรวัดเดียวกันกับสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) จึงไม่สามารถแยกปริมาณการใช้และจำนวนเงินได้	ไม่มีข้อมูลเดือน ตุลาคม 2545 เนื่องจาก สบน. ใช้รถยนต์ส่วนกลางของ สศค. ในเดือนดังกล่าว  สบน. มีฐานข้อมูลการใช้น้ำมัน ทั้งปริมาณ การใช้และจำนวนเงินครบถ้วนถูกต้อง
2547	สบน. ใช้ไฟฟ้าวร่วมกับ สศค. และจ่ายค่าไฟฟ้าแบบเหมาจ่ายในอัตราร้อยละ 20 ของค่าไฟฟ้าทั้งหมด จำนวนหน่วยของไฟฟ้าที่ใช้จึงไม่ใช่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง	
2548	สบน. ได้ติดตั้งเครื่องวัดกระแสไฟฟ้า เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2547 ทำให้มีฐานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าครบถ้วนถูกต้องทั้งปริมาณการใช้และจำนวนเงิน	
<b>ขั้นตอนที่ 2</b> การกำหนดมาตรการ / แนวทางการประหยัดพลังงาน		

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน						
<p>สบน. ได้กำหนดมาตรการ / แนวทางการประหยัดพลังงานของ สบน. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2544 และออกประกาศสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ 2 / 2546 เรื่อง มาตรการประหยัดพลังงาน เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2546</p> <p><b>ขั้นตอนที่ 3</b> การดำเนินงานตามแผนงาน / มาตรการ</p> <p>1. สบน. ได้ดำเนินการตามแผนงาน / มาตรการ โดยมีคำสั่ง สบน. ที่ 45/2546 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2546 แต่งตั้ง คณะผู้ตรวจสอบการประหยัดพลังงาน เพื่อตรวจสอบ ติดตามผลให้มีการปฏิบัติตามมาตรการ การประหยัดพลังงานของ สบน. อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งรายงานผลปัญหา / อุปสรรค รวมทั้งแนวทางแก้ไขแก่นักวิชาการคลัง 9ชช ด้านหนี้สาธารณะและเงินคงคลังทราบ</p> <p>2. ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบการประหยัดพลังงาน โดยมีคำสั่ง สบน. ที่ 119/2548 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 แต่งตั้ง คณะผู้ตรวจสอบการประหยัดพลังงาน เพื่อให้การดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน ที่ออกไว้ เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2546 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน รวมทั้งติดตาม และรายงานผล ปัญหา และข้อเสนอแนะเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>3. สบน. ได้มีคำสั่ง สบน. ที่ 118/2548 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการรณรงค์และประเมินผลการประหยัดพลังงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2548 เพื่อกำกับดูแลและประเมินผลการประหยัดพลังงานให้กับข้าราชการ และลูกจ้างของ สบน. เป็นประจำและต่อเนื่อง และรายงานผลการประหยัดพลังงานส่งให้กับกระทรวงพลังงานทุก 3 เดือน</p>							
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>							
	<b>ปริมาณการใช้ไฟฟ้า</b>	<b>ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง</b>					
ปีงบประมาณ	หน่วย (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)
2546	- <sup>1/</sup>	- <sup>1/</sup>	3,339.62 <sup>2/</sup>	-	-	-	54,530.00
2547	- <sup>3/</sup>	951,193.30 <sup>3/</sup>	4,199.30	-	-	-	74,982.00
2548	201,205	557,061.23	183.11	4,023.44	-	-	89,430.00
<p><b>หมายเหตุ</b> <sup>1/</sup> สบน. ใช้ไฟฟ้าที่มีมาตรวัดเดียวกันกับ สศค. จึงไม่สามารถแยกปริมาณการใช้และจำนวนเงินได้</p> <p><sup>2/</sup> ไม่มีข้อมูลเดือนตุลาคม 2545 เนื่องจาก สบน. ใช้รถยนต์ส่วนกลางของ สศค. ในเดือนดังกล่าว</p> <p><sup>3/</sup> สบน. ใช้ไฟฟ้าร่วมกับ สศค. และจ่ายค่าไฟฟ้าแบบเหมาจ่ายในอัตราร้อยละ 20 ของค่าไฟฟ้าทั้งหมด จำนวนหน่วยของไฟฟ้าที่ใช้จึงไม่ใช่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง</p>							

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>						<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>						
ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	ขั้นตอน 1	-	ขั้นตอน 2	-	ขั้นตอน 3	
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการและดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1	ระดับ 5	5.0000	0.0417		
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :-</b>						
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการรณรงค์และติดตามการประหยัดพลังงาน</li> <li>2. บุคลากรของ สบन. ปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการประหยัดพลังงานอย่างเคร่งครัด เช่น การปิดไฟฟ้าเครื่องปรับอากาศ และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในช่วงพักกลางวันและหลังเลิกงาน เป็นต้น</li> </ol>						
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สบน. เป็นหน่วยงานตั้งใหม่ในปีงบประมาณ 2546 และในช่วงปีงบประมาณ 2546 – 2547 การโอนสินทรัพย์จาก สศค. ให้ สบน. ยังไม่แล้วเสร็จ จึงทำให้ฐานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและเชื้อเพลิงของ สบน. ในช่วงดังกล่าวไม่สมบูรณ์</li> <li>2. สบน. มีปริมาณงานเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งรวมถึงเครื่องมืออุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ และการออกไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ จึงทำให้แนวโน้มการใช้พลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงเพิ่มขึ้น</li> <li>3. สบน. ได้ใช้ระบบ Car – pull ในการจัดรถยนต์ให้บุคลากรออกไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ แต่ไม่สามารถใช้ได้ทั้งเที่ยวไปและกลับ เนื่องจากเวลาแล้วเสร็จของการปฏิบัติราชการไม่สอดคล้องกัน ทำให้ไม่สามารถประหยัดพลังงานได้เต็มที่</li> </ol>						
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารแนบในภาคผนวก						

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ					
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> สำนักเงินกู้ในประเทศ (สงน.) สำนักบริหารการชำระหนี้และสารสนเทศ (สบช.)*	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายกิริติ เวฬุวัน (สงน.) นางสาวสุวิสา สิมะเสถียร (สบช.)				
<b>โทรศัพท์ :</b> -	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 503, 605				
<p><b>คำอธิบาย :</b> สบช. ได้พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่เป็นการให้บริการ เรื่อง การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน และได้คัดเลือกกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ 2548 โดยมีเป้าหมายในการให้บริการ เรื่องการประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Bidding) ของสำนักเงินกู้ในประเทศ (สงน.) ไม่เกิน 1.25 ชั่วโมง และเรื่องการชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ ของสำนักบริหารการชำระหนี้และสารสนเทศ (สบช.) ไม่เกิน 1 วัน</p>					
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <p><b>1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์</b> การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถลดขั้นตอนการดำเนินการและลดเวลาการประกาศผลลงได้ และในปีงบประมาณที่ผ่านมาผู้ร่วมตลาดบางส่วนยังไม่สามารถประมูลตราสารหนี้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ทำให้การประมวลผลเกิดความล่าช้าไปบ้าง แต่ในปีงบประมาณ 2548 ได้มีการกำหนดให้ทุกสถาบันต้องยื่นประมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><b>2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ</b> เป็นกระบวนการซึ่งเป็นการกิจหลักของ สบช. ในการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เพื่อให้การชำระหนี้เงินกู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นไปตามพันธะผูกพันอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรงตามกำหนด ตลอดจนเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะนำระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) มาใช้ในการปรับกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการโดยตรง</p>					
<b>งานบริการ (1)</b>	<b>น้ำหนัก (2)</b>	<b>รอบระยะเวลาที่ ดำเนินการในปี 2547 (3)</b>	<b>รอบระยะเวลา ที่ลดได้จริง (4)</b>	<b>รอบระยะเวลาที่ ลดได้จริง (3) – (4)</b>	<b>ร้อยละของระยะเวลาที่ ลดได้เทียบกับระยะเวลา ที่ดำเนินงานอยู่เดิม</b>
1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	2.5	2.5 ชั่วโมง	1.25 ช.ม.	1.25 ช.ม.	50%
2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ	2.5	2 วัน	0.0625 วัน (1.5 ช.ม.)	1.94 วัน	96.87%
<b>รวม</b>	<b>5.0</b>				

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																								
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Bidding)</td> <td style="text-align: center;">2.25 ชม.</td> <td style="text-align: center;">2 ชม.</td> <td style="text-align: center;">1.75 ชม.</td> <td style="text-align: center;">1.5 ชม.</td> <td style="text-align: center;">1.25 ชม.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ (วัน)</td> <td style="text-align: center;">1.8 วัน</td> <td style="text-align: center;">1.6 วัน</td> <td style="text-align: center;">1.4 วัน</td> <td style="text-align: center;">1.2 วัน</td> <td style="text-align: center;">1 วัน</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ						1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Bidding)	2.25 ชม.	2 ชม.	1.75 ชม.	1.5 ชม.	1.25 ชม.	2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ (วัน)	1.8 วัน	1.6 วัน	1.4 วัน	1.2 วัน	1 วัน	
ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																				
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ																									
1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Bidding)	2.25 ชม.	2 ชม.	1.75 ชม.	1.5 ชม.	1.25 ชม.																				
2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ (วัน)	1.8 วัน	1.6 วัน	1.4 วัน	1.2 วัน	1 วัน																				
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>																									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Bidding) (ชม.)</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">1.25 ชม.</td> <td style="text-align: center;">5.000</td> <td style="text-align: center;">0.1042</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ (วัน)</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> <td style="text-align: center;">0.0625 วัน (1.5 ชม.)</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.1042</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	5				1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Bidding) (ชม.)	2.5	1.25 ชม.	5.000	0.1042	2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ (วัน)	2.5	0.0625 วัน (1.5 ชม.)	5.0000	0.1042					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก																					
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	5																								
1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Bidding) (ชม.)	2.5	1.25 ชม.	5.000	0.1042																					
2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ (วัน)	2.5	0.0625 วัน (1.5 ชม.)	5.0000	0.1042																					
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>																									
<p><b>1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์</b></p> <p>ดำเนินการประมูลผ่านระบบ online โดยผู้มีสิทธิประมูลจะต้องดำเนินการติดตั้งระบบ e-bidding ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบ EFS ที่ธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อให้การประมูลมีความโปร่งใส ถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประมูลตราสารหนี้ของรัฐบาล รวมทั้งเป็นการลดขั้นตอนและเวลาในการประมูล ตลอดจนการประกาศผลการประมูล เพื่อให้ต้นทุนการกู้ยืมของรัฐบาลต่ำลง</p> <p><b>2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ</b></p> <p>ดำเนินการบริหารชำระหนี้ของรัฐบาล เพื่อให้การชำระหนี้เงินกู้ทั้งในและต่างประเทศ เป็นไปตามพันธะผูกพันอย่างถูกต้อง ครบถ้วนและตรงตามกำหนด รวมถึงบริหารงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ของประเทศให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยนำระบบ GFMS มาใช้ เพื่อช่วยลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อผู้รับบริการโดยตรง</p>																									

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์                     <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 สถาบันที่มีสิทธิเข้าประมูล มีการติดตั้งระบบ e-bidding ผ่านระบบ EFS ของธนาคารแห่งประเทศไทย</li> <li>1.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการประมูลผ่านระบบ e-bidding</li> </ol> </li> <li>2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ                     <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 รัฐบาลให้การสนับสนุนการนำระบบ GFMIS มาใช้ในการปรับกระบวนการดำเนินงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและความคล่องตัว</li> <li>2.2 ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ให้การสนับสนุนในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างบูรณาการ ซึ่งจะต้องปรับปรุงทั้งในเรื่อง โครงสร้างองค์กร กระบวนการทำงาน วิธีการทำงาน และการนำเครื่องมือที่ทันสมัยมาช่วยในการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ สบง.</li> <li>2.3 ข้าราชการและลูกจ้างทุกคน ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของประเทศ</li> <li>2.4 บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี</li> </ol> </li> </ol>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประมูลตราสารหนี้ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์                     <p>ความไม่เสถียรของระบบ e-bidding</p> </li> <li>2. การชำระหนี้ในประเทศและต่างประเทศ                     <p>ระบบ GFMIS ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงยังไม่สมบูรณ์</p> </li> </ol>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p>เอกสารแนบในภาคผนวก</p>	

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
<b>ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร</b> <b>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548</b>				
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นางสาววราภรณ์ ปัญญศิริ	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาวนารีรัตน์ เอี่ยมตั้งพาณิชย์			
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 700	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 702			
<p><b>คำอธิบาย :</b> เป็นการพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินงานจริงเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร โดยปีงบประมาณ 2547 สบн. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ซึ่งประกอบด้วยภารกิจอบรมในรูปแบบต่างๆ 26 หลักสูตร วงเงิน 2,759,510 บาท ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การอบรม/สัมมนาที่ดำเนินการโดย สบн. จำนวน 23 หลักสูตร วงเงิน 179,150 บาท</li> <li>2. การส่งข้าราชการไปฝึกงาน ณ ต่างประเทศ จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 2,580,360 บาท</li> <li>3. การสัมมนา ณ ต่างประเทศ จำนวน 1 โครงการ</li> </ol> <p>ซึ่งตามแผนดังกล่าวได้ออกแบบเนื้อหาการฝึกอบรมโดยเฉพาะสำหรับบุคลากรของ สบн. (Customized Training) มีการแลกเปลี่ยนความรู้และบุคลากร (Exchange Program) กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง</p>				
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>				
	<b>กลุ่มเป้าหมาย</b>	<b>จำนวนหลักสูตร ที่ดำเนินการได้</b>	<b>ค่าใช้จ่ายจริง (บาท)</b>	<b>ร้อยละของการ ดำเนินการได้ตามแผน</b>
1) การอบรม / สัมมนาที่ดำเนินการโดย สบн.	ข้าราชการและลูกจ้างของ สบн.	23 หลักสูตร	99,842.41	100
2) การส่งข้าราชการไปฝึกงาน ณ ต่างประเทศ	ข้าราชการของ สบн.	2 โครงการ	1,124,810.98	100
3) การสัมมนา ณ ต่างประเทศ	ข้าราชการของ สบн.	1 โครงการ	168,600	100
<b>รวม</b>			<b>1,393,253.39</b>	

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน  
 รอบ 12 เดือน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

**การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5	100 %	5.0000	0.2083

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

1. สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 100 ของแผนงานที่วางไว้ ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน และเป็นการแบ่งปันความรู้ของบุคลากร อันจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ

2. นอกจากการฝึกอบรมที่ได้กำหนดเนื้อหาโดยเฉพาะ (Customized Training) สำหรับบุคลากรของ สบन. และการแลกเปลี่ยนความรู้และบุคลากร (Exchange Program) แล้ว สบน. ยังได้ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยนำหลักการของการจัดการความรู้ (Knowledge Management) มาปรับใช้ในองค์กร เช่น

(1) การจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Lunch Talk) โดยใช้เวลาในช่วงพักกลางวัน เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้สั่งสมจากประสบการณ์การทำงาน และความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม/สัมมนา ซึ่งเป็นการแบ่งปันและสร้างความรู้แบบ Socialization คือ แบ่งปันความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) ให้แก่บุคลากรอื่นๆ ภายในองค์กร (Tacit ไปสู่ Tacit)

(2) การเผยแพร่ความรู้ทาง Intranet ของ สบน. เป็นการสร้างและแบ่งปันความรู้แบบ Externalization คือ การบันทึกความรู้แบบ Tacit Knowledge ให้เป็นลายลักษณ์อักษร แล้วเผยแพร่ทาง Intranet ซึ่งจัดเป็นความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของ สบน. สามารถเข้าถึงและได้รับความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานได้ในเวลาที่ต้องการ (Right Knowledge Right People Right Time) ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ สบน.

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> ผู้บริหารและบุคลากรของ สบन. เห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี จึงทำให้การดำเนินงานภายในระยะเวลาอันจำกัดสำเร็จลุล่วงได้ตามแผนงานที่วางไว้	
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> การฝึกอบรม/สัมมนาภายใต้แผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ได้กำหนดจะเบิกค่าใช้จ่ายจากเงินงบประมาณ ปี 2548 และเงินกองทุนพัฒนาบุคลากรของกระทรวงการคลัง แต่เนื่องจากการพิจารณาอนุมัติเงินกองทุนพัฒนาบุคลากรฯ ล่าช้ากว่ากำหนดมาก ซึ่ง สบน. ต้องชะลอการฝึกอบรม/สัมมนาบางโครงการไว้ก่อนในช่วงต้นปี และปรากฏว่า สบน. ไม่ได้รับอนุมัติเงินกองทุนฯ จึงได้ขออนุมัติแหล่งเงินงบประมาณปกติ แล้วเร่งรัดดำเนินการตามแผนภายในระยะเวลาอันจำกัด	
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารแนบในภาคผนวก	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด : ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ</b>		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายทวี ใสสุรย์พิศาลศิริ	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาววราภรณ์ ปัญญศิริ (ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์) นายครรชิต พะลัง นางสาวรุ่งระวี รุกเขต (ระบบ e-Personnel )	
<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 632	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 700, 637, 109	
<b>คำอธิบาย :</b> การพิจารณาระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ สบน. มีระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนภารกิจหลัก เช่น ระบบงาน CS-DRMS 2000 + (Common Wealth Secretariat – Debt Recording Management System 2000+) และระบบงานติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการเงินกู้จากต่างประเทศ (Oversight Support Unit : OSU) 2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ สบน. ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานและการให้ข้อมูลขององค์กรผ่านระบบ Intranet และ Internet มีการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-mail การนำระบบ e-Personnel มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารงานบุคคล และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งรวมทั้งโครงการผู้จัดระเบียบข้อมูล (Online Librarian) มาใช้เพื่อเสริมสมรรถนะในการดำเนินงาน		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b> 1. <b>คุณภาพของระบบสารสนเทศ</b> 1.1 ระบบฐานข้อมูลและความพร้อมใช้งานของข้อมูล - มีระบบฐานข้อมูล CS-DRMS 2000+ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลหนี้สาธารณะ และใช้เป็นฐานข้อมูลหลักในการนำไป Integrate กับ Application อื่น เช่น Risk Model และ Credit Scoring และระบบงานติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการเงินกู้จากต่างประเทศ (Oversight Support Unit : OSU) ซึ่งปรากฏอยู่ใน website : <a href="http://www.osu.pdmo.mof.go.th">www.osu.pdmo.mof.go.th</a> ) เพื่อสนับสนุนงานของสำนักต่างๆ ภายใน สบน. - ข้อมูลหนี้สาธารณะที่จัดเก็บในระบบ CS-DRMS 2000+ ถือเป็นข้อมูลหลักที่จะใช้เชื่อมโยงไปสู่โปรแกรมประยุกต์ภายใน สบน. เช่น โปรแกรมประยุกต์ภายในโครงการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในสำนักนโยบายและแผน สำนักเงินกู้ตลาดเงินทุนต่างประเทศ และกลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก นำข้อมูลดังกล่าวไปประยุกต์ใช้และประกอบการตัดสินใจในการทำงาน - การจัดเก็บข้อมูลหนี้สาธารณะในระบบ CS-DRMS 2000+ มีระบบการตรวจสอบ (Verify) โดยจะมีเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลหนี้สาธารณะลงในระบบ และจะมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ (Verify) ข้อมูลที่ได้บันทึกลงในระบบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลหนี้สาธารณะ		

<p><b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b></p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>- ข้อมูลหนี้สาธารณะที่จัดเก็บในระบบได้รับการปรับปรุงให้ถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ โดยเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลจะปรับปรุงข้อมูลหนี้สาธารณะเป็นประจำทุกเดือน ในส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ข้อมูลหนี้สาธารณะมีความถูกต้อง เหมาะสมต่อเหตุการณ์</p> <p><b>1.2 ระบบรักษาความปลอดภัย</b></p> <p>- ระบบ CS-DRMS 2000+ และระบบงาน OSU มีการกำหนดสิทธิหรือรหัสผ่านของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูล เพื่อสร้างความปลอดภัยในการเข้าไปใช้ระบบและความปลอดภัยของข้อมูล และกำหนดผู้ที่รับผิดชอบในการดูแลระบบเครือข่าย อุปกรณ์ Hardware และระบบฐานข้อมูล</p> <p><b>1.3 ระบบบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ</b></p> <p>- ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยง ที่จะเกิดความเสียหายต่อระบบ CS-DRMS 2000+ โดยศูนย์ข้อมูลสารสนเทศได้ดำเนินการแบ่งลักษณะของความเสียหายที่มีต่อระบบ CS-DRMS 2000+ ออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ความเสียหายที่เกิดจากข้อมูลเสียหาย และความเสียหายที่เกิดจากอุปกรณ์ Hardware</p> <p>- ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศได้จัดทำแผนงานในการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นเนื่องมาจากข้อมูลเสียหาย โดยได้จัดทำแผนงานการสำรองข้อมูลในรูปแบบของ file backup เป็นประจำ และได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลดำเนินการสำรองข้อมูลในทุกวันทำการสุดท้ายของเดือน</p> <p>- ในส่วนของความเสียหายที่เกิดจากอุปกรณ์ Hardware เช่น Hard Disk หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลจะดำเนินการสำรองข้อมูลหนี้สาธารณะที่บันทึกใน Hard Disk ที่ใช้งานปัจจุบันไว้ใน Hard Disk สำรอง เป็นประจำทุกวันทำการสุดท้ายของเดือน เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่เกิดจากความเสียหายต่ออุปกรณ์ Hard Disk ที่ใช้งาน นอกจากนี้ได้มีการเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำรอง เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายต่อเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย</p> <p>- ข้อมูลหนี้สาธารณะ ที่ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศได้ดำเนินการสำรองในลักษณะ file backup สามารถแก้ไขข้อมูลจากความเสียหาย (Recovery) ได้ตลอดเวลา</p> <p>- ได้มีการจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ที่ใช้งานระบบมีความรู้ ความชำนาญในการใช้งานระบบอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะใช้ระบบอย่างขาดความรู้ อันจะเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อระบบได้</p> <p><b>2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ</b></p> <p><b>2.1 ระบบ Internet Intranet และ e-mail</b></p> <p>- ระบบ Internet ของ สบन. สามารถให้บริการแก่ประชาชน และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนี้สาธารณะและข้อมูลหนี้ต่างๆ ผ่าน Website ของ สบน. (<a href="http://www.pdmo.mof.go.th">www.pdmo.mof.go.th</a>)</p> <p>- ระบบ Intranet ของ สบน. ให้บริการข้อมูลข่าวสารภายในสำนักงานแก่ข้าราชการและลูกจ้างให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม และการบริการต่างๆ ที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจัดขึ้น รวมไปถึงการแจ้งเวียน เรื่องการฝึกอบรม/สัมมนา ทุนการศึกษาต่อ และคำสั่งต่างๆ ของสำนักงาน รวมทั้งผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ซึ่ง</p>	

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>- สบन. ได้ปรับปรุงระบบ Intranet ใหม่ โดยการเปลี่ยนหน้า web ให้ง่ายและสะดวกต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งทำการเชื่อมโยงระบบปฏิบัติการของ สบน. ไว้ในหน้า Intranet ด้วย เช่น ระบบ CS-DRMS 2000+ ระบบ Online Librarian และระบบ e-Office เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้จัดทำ link ไปยัง webmail ของ สบน. และกระทรวงการคลัง และเครือข่ายวายุภักษ์</p> <p>- สบน. ได้จัดทำ Webmail ที่เป็นของสำนักงานเอง เพื่อให้บริการแก่ข้าราชการและลูกจ้างที่ต้องการใช้ประโยชน์จาก e-mail ในการรับส่งข้อมูลข่าวสารในการทำงาน ซึ่งที่ผ่านมาได้ใช้บริการ e-mail ของกระทรวงการคลัง และใช้ได้เฉพาะข้าราชการเท่านั้น</p> <p><b>2.2 ระบบ e-Personnel มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารงานบุคคล</b></p> <p>สบน. ได้ปรับปรุงระบบ e-Personnel ใหม่ จากเดิมมีการนำระบบ DPIS Version 2.8 มาใช้ แต่เพื่อให้การใช้งานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการบริหารงานบุคคลของกระทรวงการคลังมากขึ้น จึงได้มีการนำระบบ DPIS Version 3.0 มาใช้งานแทน ซึ่งเป็นระบบบริหารงานบุคคลที่จัดทำและปรับปรุงโดยสำนักงาน ก.พ. และ สบน. ได้ปรับปรุงข้อมูลของบุคลากรให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลาตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น การเลื่อนระดับ การเลื่อนขั้นเงินเดือน การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการ การโอนหรือย้ายข้าราชการ และการลาออกของข้าราชการ โดยระบบดังกล่าวจะ Online กับสำนักงาน ก.พ. ทำให้การตรวจสอบฐานข้อมูลกับสำนักงาน ก.พ. เป็นไปด้วยความรวดเร็วและประหยัดเวลา แต่เนื่องจากตามระเบียบของสำนักงาน ก.พ. สบน. ยังต้องลงประวัติต่างๆ ของข้าราชการในเพิ่มประวัติ ก.พ. 7 ซึ่งเป็นการทำงานบนกระดาษ เพื่อเป็นหลักฐานควบคู่ไปกับระบบ DPIS จึงยังไม่เกิดการประหยัดในการใช้กระดาษ</p> <p><b>2.3 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งรวมทั้งโครงการผู้จัดระเบียบข้อมูล (Online Librarian)</b></p> <p>1) สบน. ได้ลงนามในสัญญาจ้างบริษัท แมกซ์ เซฟวิง (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อวันที่ 18 เม.ย. 2548 เพื่อให้เป็นที่ปรึกษาพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้โครงการผู้จัดระเบียบข้อมูล (Online Librarian) ซึ่งนอกจากจัดทำระบบสารบรรณแล้ว ยังมีการจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นความรู้จากประสบการณ์การทำงานและการฝึกอบรม/สัมมนา/คู่มือของบุคลากรไว้ในเครือข่าย Intranet ของ สบน.</p> <p>2) บริษัทฯ ได้ส่งมอบงานงวดที่ 1 และ สบน. ได้ตรวจรับเรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) บริษัทฯ ได้สาธิตและฝึกอบรมการใช้ระบบสารบรรณที่ออกแบบสำหรับ สบน. ให้แก่บุคลากรของ สบน. แล้ว 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 4 และ 9 สิงหาคม 2548</p> <p>4) เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับชุดโปรแกรมที่จะจัดซื้อภายใต้สัญญา กับที่ สบน. มีอยู่แล้วซึ่งจำเป็นต้อง ทบทวน TOR และบริษัทฯ ได้ขอขยายระยะเวลาทำการตามสัญญา จึงส่งผลให้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2548 ไม่สมบูรณ์ และคาดว่าจะแล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนพฤศจิกายน 2548</p>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																																			
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ*                      1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 2)                          1) ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (ร้อยละ 0.5)                          2) ระบบรักษาความปลอดภัย (Security) (ร้อยละ 0.5)                          3) ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 1)                      2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 3)                 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">1</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">2</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">3</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">4</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">5</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ* 1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 2) 1) ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (ร้อยละ 0.5) 2) ระบบรักษาความปลอดภัย (Security) (ร้อยละ 0.5) 3) ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 1) 2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 3)	1	2	3	4	5																								
ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																															
ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ* 1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 2) 1) ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (ร้อยละ 0.5) 2) ระบบรักษาความปลอดภัย (Security) (ร้อยละ 0.5) 3) ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 1) 2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ (ร้อยละ 3)	1	2	3	4	5																															
<p>หมายเหตุ * การประเมินจะกำหนดหลักเกณฑ์ในการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 3 กลุ่ม คือ S (Small) M (Medium) และ L (Large) เพื่อพิจารณาผลคะแนนของส่วนราชการแต่ละกลุ่มแยกจากกัน โดยจะพิจารณาแต่ละประเด็นเปรียบเทียบกับระหว่างส่วนราชการที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อหาส่วนราชการที่มีการดำเนินงานเป็นแบบอย่างดีที่สุด (Best Practice) เป็นมาตรฐานในการพิจารณาให้คะแนน</p>																																				
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">    1) ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0208</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">    2) ระบบรักษาความปลอดภัย (Security)</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0208</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">    3) ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.0416</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.1250</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ	5				1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	2				1) ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล	0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0208	2) ระบบรักษาความปลอดภัย (Security)	0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0208	3) ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ	1	ระดับ 5	5.0000	0.0416	2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	3	ระดับ 5	5.0000	0.1250	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก																																
ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ	5																																			
1. คุณภาพของระบบสารสนเทศ การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	2																																			
1) ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล	0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0208																																
2) ระบบรักษาความปลอดภัย (Security)	0.5	ระดับ 5	5.0000	0.0208																																
3) ระบบการบริหารความเสี่ยงของระบบสารสนเทศ	1	ระดับ 5	5.0000	0.0416																																
2. การใช้ประโยชน์ระบบสารสนเทศ	3	ระดับ 5	5.0000	0.1250																																
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> -																																				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารและบุคลากรของ สบ. เห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>2. ข้าราชการและลูกจ้างทุกคน ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน และมี Team Work ที่ดีเพื่อช่วยในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ol>	
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญมาดำเนินงาน</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p>เอกสารแนบในภาคผนวก</p>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ *		<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นางสาววราภรณ์ ปัญญศิริ
<b>โทรศัพท์ :</b> -		<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 700
<b>คำอธิบาย :</b> ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ คือ ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และ 3) ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building)		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
<p><b>ช่วงที่ 1 : การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2548</b></p> <p><b>1. ระยะเวลาการส่งงาน</b></p> <p>สบน. ได้จัดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2548 ประเด็นยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการหนี้สาธารณะในเชิงรุก (Pro-active Debt Management) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2548</p> <p><b>2. ความครบถ้วนของงาน</b></p> <p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b> ระบุกระบวนการและกิจกรรมที่สนับสนุนกลยุทธ์ ผลผลิตที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 1 : แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์</li> </ul> <p>สบน. ได้จัดทำกระบวนการงานในปัจจุบัน ประกอบด้วย 1) การกำหนด Strategic Target และ Key Risk Indicators ของ Public Debt Portfolio 2) การจัดทำแผนการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ 3) การจัดหาเงินกู้/ค้ำประกัน/บริหารหนี้สาธารณะ 4) การบริหารการชำระหนี้ และ 5) การรายงานและประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2 : แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานที่ควรจะดำเนินการ แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการในปัจจุบัน</li> </ul> <p>สบน. ได้จัดทำกระบวนการงานที่ควรจะดำเนินการ ฯ ประกอบด้วย 1) การปรับแนวทางการบริหารความเสี่ยง 2) พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผล และ 3) การนำระบบ IT มาเสริมสร้างความเชื่อมโยงในการทำงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แบบฟอร์มที่ 1.2 : แบบฟอร์มรายละเอียดกระบวนการงาน (Process)</li> </ul> <p>สบน. ได้จัดทำรายละเอียดของกระบวนการงาน ซึ่งประกอบด้วย ชื่อกิจกรรม ตัวชี้วัด และรอบระยะเวลาที่ใช้</p>		

<p><b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b></p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><u>ขั้นตอนที่ 2</u> : จัดทำภาพแสดงกระบวนการงานปัจจุบัน ผลผลิตที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ภาพร่างกระบวนการงานปัจจุบัน                     <ul style="list-style-type: none"> <li>สนบ. ได้จัดทำภาพแสดงกระบวนการงานตามกระบวนการที่ระบุไว้ในแบบฟอร์มที่ 1.1</li> </ul> </li> </ul> <p><u>ขั้นตอนที่ 3</u> : ระบุดูอุปสรรค/ปัญหาของกระบวนการงานปัจจุบันและ โอกาสในการปรับปรุง ผลผลิตที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แบบฟอร์มที่ 1.3 : แบบฟอร์มรายละเอียดกิจกรรม (Activity)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>สนบ. ได้จัดทำรายละเอียดกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย ประเด็นพิจารณาด้านบุคลากร การจัดแบ่งส่วนงาน ขั้นตอน/กระบวนการ เทคโนโลยี ปัญหา อุปสรรค และโอกาสในการปรับปรุง</li> </ul> </li> </ul> <p><u>ขั้นตอนที่ 4</u> : คัดเลือกกระบวนการงานเพื่อทำการปรับปรุง ผลผลิตที่ได้จากขั้นตอนที่ 4 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ แบบฟอร์มที่ 4.1 : แบบฟอร์มการวิเคราะห์เพื่อคัดเลือกกระบวนการงานที่ควรพิจารณาปรับปรุง                     <ul style="list-style-type: none"> <li>สนบ. ได้ประเมินคะแนนตามหลักเกณฑ์ที่บริษัทที่ปรึกษาของสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้</li> </ul> </li> <li>▶ แบบฟอร์มที่ 4.2 : แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนการงานที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพิจารณาปรับปรุง                     <ul style="list-style-type: none"> <li>สนบ. ได้วิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนการงาน การจัดหาเงินกู้/ค้ำประกัน/บริหารหนี้สาธารณะ เพื่อพิจารณาปรับปรุง</li> </ul> </li> </ul> <p><u>ขั้นตอนที่ 5</u> : รวบรวมผลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ถึง ขั้นตอนที่ 4 จัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร.</p>	
<p><b>ช่วงที่ 2 : การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548</b></p> <p><b>1. ระยะเวลาการส่งงาน</b></p> <p>สนบ. ได้จัดส่งรูปเล่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2548 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2548</p> <p><b>2. ความครบถ้วนของงาน</b></p> <p><u>ขั้นตอนที่ 1</u> : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ หลักการและเหตุผล</li> <li>▶ ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง</li> <li>▶ สรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์</li> <li>▶ แผนการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติและประมาณการงบประมาณ</li> </ul> <p><u>ขั้นตอนที่ 2</u> : รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการหนี้สาธารณะในเชิงรุก (Pro-active Debt Management)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน</li> <li>▶ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านด้านเทคโนโลยี</li> </ul>	

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>▶ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านด้านบุคลากร</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 3</u> : รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง</p> <p>▶ แบบฟอร์มที่ 3.1.1: แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่งที่จะต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญ</p> <p>▶ แบบฟอร์มที่ 3.1.2: แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis)</p> <p>▶ แบบฟอร์มที่ 3.1.3: แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร</p> <p><b>3. คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง</b></p> <p>▶ ความสอดคล้องของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงกับนโยบายรัฐบาล                  สบณ. ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงโดยสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2548 - 2551) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้</p> <p>▶ คุณภาพเนื้อหาของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง                  สบณ. ได้กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน (Ultimate Goal) สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีกรอบเวลาที่ใช้ในการดำเนินการอย่างชัดเจน</p> <p>▶ รายละเอียดครบถ้วน เพียงพอที่จะใช้ในการบริหาร ติดตาม และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดลำดับความสำคัญ โดยได้ระบุเหตุผลในการกำหนดความสำคัญอย่างชัดเจน</li> <li>- มีการระบุ Milestone ความสำเร็จตามขั้นตอนการทำงานและตามระยะเวลาอย่างชัดเจน</li> </ul> <p>▶ กำหนดผู้รับผิดชอบ ทีมงาน รวมถึงการกำหนดงบประมาณ เพื่อรองรับการดำเนินงานในแต่ละปี</p> <p>▶ มีการระบุเหตุผลในการเลือกแนวทางที่จะเปลี่ยนแปลงในเรื่องนั้นๆ (Initiative)</p> <p>▶ ความเป็นไปได้ของแผน กิจกรรม การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (Ultimate Goal) ได้                  สบณ. ได้มีการพิจารณาเงื่อนไขที่จำเป็น การเตรียมการในสิ่งจำเป็นและปัจจัยต่างๆ ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรขององค์กรและการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสามารถดำเนินการได้เป็นผลสำเร็จ</p>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>น้ำหนัก (ร้อยละ)</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>ค่าคะแนน ที่ได้</b>	<b>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</b>
ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	10			
1. การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2548	<b>2.50</b>			
1.1 ระยะเวลาการส่งงาน	1.25	29 มี.ค.48	5.0000	0.0521
1.2 ความครบถ้วนของงาน	1.25	ครบถ้วน	5.0000	0.0521
2. การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน 2548	<b>7.50</b>			
2.1 ระยะเวลาการส่งงาน	1.25	30 ก.ย. 48	5.0000	0.0521
2.2 ความครบถ้วนของงาน	1.25	ครบถ้วน	5.0000	0.0521
2.3 คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	5.00			
1) ความสอดคล้องของข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงกับนโยบายรัฐบาล	1.00	n.a.*	1.0000	0.0083
2) คุณภาพเนื้อหาของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง	4.00	n.a.*	1.0000	0.0083
หมายเหตุ * รอผลการประเมินจากที่ปรึกษาของสำนักงาน ก.พ.ร.				
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -</b>				
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b>				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง</li> <li>2. เจ้าหน้าที่จากสำนักและกลุ่มต่าง ๆ ใน สบ.น. สนับสนุนข้อมูลและให้ความร่วมมือในการจัดทำเป็นอย่างดี</li> </ol>				
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b>				
ข้าราชการมีงานประจำในหน้าที่หลักค่อนข้างมาก จึงทำให้มีข้อจำกัดเรื่องเวลาที่จะศึกษาการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก และเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่เคยดำเนินการมาก่อน				
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b>				
เอกสารแนบในภาคผนวก				

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ *	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายธีรเดช ลิขิตตระกูลวงศ์	
<b>โทรศัพท์ :</b> -	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 713	
<b>คำอธิบาย :</b> พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b> <p>คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2547 อนุมัติกระบวนการพัฒนากฎหมาย โดยกำหนดให้กระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่งจัดทำแผนพัฒนากฎหมายและดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อนำเสนอแผนพัฒนากฎหมายของแต่ละหน่วยงานบรรจุในแผนพัฒนากฎหมายแห่งชาติ ประจำปี 2548 ซึ่งมีความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สบ. มีคำสั่งที่ 14/2548 ลงวันที่ 28 มกราคม 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย</li> <li>2. สบ. เสนอแผนพัฒนากฎหมายต่อเลขานุการคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2548 ซึ่งต่อมาคณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบแผนฯ ของ สบ. รวมถึงได้บรรจุในแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงการคลัง</li> <li>3. วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2548 คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงการคลังได้นำแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงการคลังเสนอคณะกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยมีคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ 2 เป็นผู้ตรวจสอบในขั้นต้น และได้มอบหมายให้ดำเนินการแก้ไขแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงการคลัง คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงการคลังจึงได้ขอให้ สบ. แก้ไขแผนพัฒนากฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง</li> <li>4. เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2548 สบ. ได้แก้ไขแผนพัฒนากฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จและเสนอต่อกระทรวงการคลังอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นชอบ และได้บรรจุเป็นส่วนหนึ่งในแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวงการคลัง</li> <li>5. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2548 เห็นชอบในหลักการร่างแผนพัฒนากฎหมายแห่งชาติ ประจำปี 2548 ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิญญู เครืองาม) ประธานอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการเสนอ และให้นำไปพิจารณาดำเนินการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา</li> </ol>		

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 10%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	1	2	3	4	5	
ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	1	2	3	4	5								
<p>ระดับ 1 รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานรัฐทั้งหมด</p> <p>ระดับ 2 ดำรง ตรวจสอบกฎหมายหลัก กฎหมายรอง หรือข้อบังคับที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบนโยบาย ในการพัฒนากฎหมายที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องดำเนินการ</p> <p>ระดับ 3 จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ โดยมี การจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการและนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ พัฒนากฎหมายทั้ง 9 คณะ หรือทีมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการได้แต่งตั้งไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจง เหตุผลประกอบ ซึ่งคณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับ 4 จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2548 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนาสาระสำคัญ/ประเด็น ทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้ คณะอนุกรรมการกำกับการพัฒนาของส่วนราชการได้ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2548</p> <p>ระดับ 5 แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี</p>													
<b>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</b>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> <td style="text-align: center;">0.2917</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	7	ระดับ 5	5.0000	0.2917			
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก									
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	7	ระดับ 5	5.0000	0.2917									
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -</b>													
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -</b>													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารแนบในภาคผนวก	

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด :</b> ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ *	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายธีรเดช ลิขิตตระกูลวงศ์	
<b>โทรศัพท์ :</b> -	<b>โทรศัพท์ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 713	
<p><b>คำอธิบาย :</b> พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2548 (ประเมินผลงานถึงธันวาคม 2548) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว</p>		
<p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ภายใต้แผนพัฒนากฎหมายสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) มีภารกิจหน้าที่ต้องดำเนินการจัดทำอนุบัญญัติ ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 ดังนี้</p> <p style="text-align: center;"><b>1. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการออก การโอน การวางหลักประกัน และการจำหน่ายตราสารหนี้ พ.ศ. ...</b></p> <p>1.1 เป็นการตรวจร่างกฎกระทรวงตามความในมาตรา 5 และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ อันเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการกู้เงิน โดยวิธีการออกตราสารหนี้ในประเทศของกระทรวงการคลัง อัน ได้แก่ ตัวเงินคลัง พันธบัตร และตั๋วสัญญาใช้เงิน ซึ่งได้นำเอาวิธีการ รูปแบบ และขั้นตอนการประมวล การจัดสรร การชำระราคา และเงื่อนไขอื่นๆ ที่กระทรวงการคลังได้ออกประกาศกระทรวงการคลังทุกครั้งที่ทำการกู้เงิน โดยการออกตราสารหนี้มารวบรวม และจัดทำหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานในกฎกระทรวง พร้อมทั้งเพิ่มบทบาทของศูนย์รับฝาก เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ ฉบับที่ 2 ในการทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางให้บริการรับฝากตราสารหนี้ด้วย</p> <p>1.2 สบน. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำกฎกระทรวงอันประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ (ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ศูนย์ซื้อขายตราสารหนี้ไทย) และได้นำเสนอกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สบน. พิจารณาเห็นชอบและบรรจุในแผนพัฒนากฎหมาย และต่อมา สบน. ได้นำเสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อให้กระทรวงการคลังนำเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ลงนามได้เสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี พร้อมนี้ในขณะเดียวกันได้ส่งร่างกฎกระทรวงให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สกก.) เพื่อพิจารณาเป็นการล่วงหน้า และต่อมาเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงและส่งให้ สกก. ตรวจสอบพิจารณา ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบของธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ 2 ไปพิจารณาด้วย</p> <p>1.3 สถานะปัจจุบัน อยู่ระหว่างการพิจารณากฎหมายของ สกก. คณะกรรมการพิจารณากฎหมาย (คณะที่ 12) ซึ่งในขั้นนี้ คณะกรรมการพิจารณากฎหมายได้พิจารณาตรวจสอบแก้ไขกฎหมาย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>		

<p><b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b></p>	<p><input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p><b>2. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยธุรกรรมทางการเงินอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะ พ.ศ. ....</b></p> <p>2.1 เป็นการออกกฎกระทรวงตามความในมาตรา 5 และ 14 ซึ่งกล่าวถึงธุรกรรมทางการเงินอื่น ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับโครงสร้างหนี้ ตามภาวะตลาดปัจจุบัน ได้แก่ การทำสัญญาอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้า (Forward Contract) สัญญาล่วงหน้าเงินตรา (Future Contract) สัญญาอัตราดอกเบี้ยล่วงหน้า (Forward Rate Agreement) สัญญาอัตราดอกเบี้ยแคป (Interest Rate Caps) สัญญาอัตราดอกเบี้ยฟลอร์ (Interest Rate Floors) สัญญาอัตราดอกเบี้ยคอลลาร์ (Interest Rate Collars) สัญญาตราสารสิทธิในเงินตรา (Currency Options) รวมถึงเครื่องมือทางการเงินที่มีใช้กันโดยทั่วไป</p> <p>2.2 สบन. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำกฎกระทรวง และได้นำเสนอกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สบน. พิจารณาเห็นชอบและบรรจุในแผนพัฒนากฎหมาย และต่อมา สบน. ได้นำเสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าว เพื่อให้กระทรวงการคลังนำเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ลงนามเสนอร่างกฎกระทรวงดังกล่าวต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งในขณะเดียวกัน ได้ส่งร่างกฎกระทรวงให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เพื่อพิจารณาเป็นการล่วงหน้า และต่อมาเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวงและส่งให้ สคก. ตรวจสอบพิจารณา ทั้งนี้ ได้รับความเห็นของธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ คณะที่ 2 ไปพิจารณาด้วย</p> <p>2.3 สถานะปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณากฎหมายของ สคก. คณะกรรมการพิจารณากฎหมาย (คณะที่ 12) ซึ่งในขั้นนี้ คณะกรรมการพิจารณากฎหมายได้พิจารณาตรวจสอบแก้ไขกฎหมาย เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>3. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การให้กู้ต่อและการค้ำประกันของกระทรวงการคลัง</b></p> <p>3.1 โดยที่ผ่านมา สบน. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำกฎกระทรวงอันประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ และได้นำเสนอกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สบน. พิจารณาเห็นชอบและบรรจุในแผนพัฒนากฎหมาย สบน. ได้นำเสนอร่างกฎกระทรวง เรื่องหลักเกณฑ์การค้ำประกันและให้กู้ต่อของกระทรวงการคลังเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2548 โดยที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบในหลักเกณฑ์การค้ำประกันและให้กู้ต่อของกระทรวงการคลังโดยให้ดำเนินการปรับปรุงร่างกฎกระทรวงฯ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 โดยแยกเรื่องหลักเกณฑ์และกรอบวงเงินค้ำประกัน หรือให้กู้ต่อแก่รัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงินภาครัฐ ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะที่จะกำหนดได้ตามมาตรา 29 ให้ออกเป็นประกาศคณะกรรมการฯ และดำเนินการจัดทำร่างกฎกระทรวงแยกเป็น 2 ฉบับ คือ ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การให้กู้ต่อของกระทรวงการคลัง และร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดอัตราและเงื่อนไขการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการค้ำประกันและการให้กู้ต่อของกระทรวงการคลัง ตามมาตรา 26 และมาตรา 30 ตามลำดับ</p>	

<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
<p>3.2 สบ.ได้ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงร่างกฎกระทรวงตามมติคณะกรรมการฯ ตามนัย 3.1 โดยจัดกฎหมาย ดังนี้</p> <p>(1) ร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ เรื่องหลักเกณฑ์และกรอบวงเงินการค้าประกันและการให้กู้ต่อภาครัฐวิสาหกิจหรือสถาบันการเงินภาครัฐ</p> <p>(2) ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดอัตรา และเงื่อนไขการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการค้าประกันและการให้กู้ต่อของกระทรวงการคลัง</p> <p>(3) ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การให้กู้ต่อของกระทรวงการคลัง</p> <p>ในชั้นนี้ กฎหมายทั้ง 3 ฉบับ ข้างต้น สบ. ได้เสนอให้กระทรวงการคลังเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2548 ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาถ่วงนามเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี</p> <p><b>4. ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ....</b></p> <p>- โดยที่ผ่านมา สบ. ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อจัดทำกฎหมาย และได้เสนอเพื่อให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สบ. พิจารณาเห็นชอบและบรรจุในแผนพัฒนากฎหมาย และได้มีการจัดรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องปฏิบัติตามระเบียบ ซึ่งต่อมา สบ. ได้นำเสนอร่างระเบียบดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะเพื่อทราบในวันที่ 13 พฤษภาคม 2548 และเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2548 กระทรวงการคลังได้เสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเลิกระเบียบการก่อหนี้ของประเทศ พ.ศ. 2528 ก่อนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะลงนามในกฎหมายต่อไป ซึ่งรัฐมนตรีฯ ได้ลงนามในกฎหมายแล้ว ในชั้นนี้ อยู่ในระหว่างการนำเสนอคณะรัฐมนตรี</p>													
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1	2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2	3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3	4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4	5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1												
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2												
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3												
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4												
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5												

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน  
 รอบ 12 เดือน

**นำหนักของกฎหมาย**

ชื่อกฎหมาย	นำหนักของกฎหมาย
1. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการออก การโอน การวางหลักประกัน และการจำหน่ายตราสารหนี้ พ.ศ. ....	3.29
2. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยธุรกรรมทางการเงินอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะ พ.ศ. ....	3.29
3. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การให้กู้ยืมและการค้ำประกันของกระทรวงการคลัง	3.29
4. ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ....	3.14

**คำคะแนนของกฎหมาย แบ่งกฎหมายเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้**

1. กฎหมายที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี (พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานแล้วเสร็จภายใน 30 ธันวาคม 2548) ได้แก่
  - 1) ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการออก การโอน การวางหลักประกัน และการจำหน่ายตราสารหนี้ พ.ศ. ....
  - 2) ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยธุรกรรมทางการเงินอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะ พ.ศ. ....
  - 3) ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การให้กู้ยืมและการค้ำประกันของกระทรวงการคลัง
  - 4) ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ....

**และมีคะแนนในแต่ละขั้นตอน ดังนี้**

ขั้นตอนการดำเนินการ พัฒนากฎหมายรายฉบับ <sup>1</sup>	คะแนนในแต่ละขั้นตอน		หลักฐานที่ต้องแสดง
	% ความสำเร็จ	คะแนน	
ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายรายฉบับแล้วเสร็จ	60	1	รายงานการตรวจสอบและวิเคราะห์กฎหมาย หรือ หลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นว่ามีกรณีวิเคราะห์ใน กฎหมายที่เสนอรายฉบับ
ขั้นตอนที่ 2 การขอร่างกฎหมายแต่ละ ฉบับแล้วเสร็จ <sup>2</sup>	70	2	ร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ พัฒนากฎหมายระดับกรมหรือผ่านความเห็นชอบ แล้วจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่า
ขั้นตอนที่ 3 มีการจัดทำการรับฟัง ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วมได้เสีย หรือผู้อยู่ได้บังคับกฎหมาย (Focus group) <sup>2</sup>	80	3	รายงานหรือหลักฐานเอกสารที่แสดงให้เห็นว่ามี การจัดทำการรับฟังความคิดเห็นในลักษณะต่างๆ

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน  
 รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนการดำเนินการ พัฒนากฎหมายรายฉบับ <sup>1</sup>	คะแนนในแต่ละขั้นตอน		หลักฐานที่ต้องแสดง
	% ความสำเร็จ	คะแนน	
ขั้นตอนที่ 4 ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวง และ/หรือ คณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวง	90	4	รายงานหรือหลักฐานว่าร่างกฎหมายดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวง และ/หรือ คณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวง
ขั้นตอนที่ 5 เสนอร่างกฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	100	5	หนังสือนำเสนอร่างกฎหมายเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ภายในวันที่ 30 ธ.ค. 2548 (นับถึงวันเวลาที่ลงทะเบียนรับเรื่อง)

<sup>1</sup> ขั้นตอนการดำเนินการส่วนราชการสามารถปรับปรุงเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม แต่ขอให้ยึดขั้นตอนตามเกณฑ์การให้คะแนนเป็นขั้นตอนหลัก

<sup>2</sup> ขั้นตอนที่ 2 และ 3 อาจสลับกันได้ขึ้นอยู่กับวิธีการดำเนินการ

2. กฎหมายที่ส่วนราชการประกาศใช้โดยไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี (พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2548)

ขั้นตอนการดำเนินการ พัฒนากฎหมายรายฉบับ <sup>1</sup>	คะแนนในแต่ละขั้นตอน		หลักฐานที่ต้องแสดง
	% ความสำเร็จ	คะแนน	
ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายรายฉบับแล้วเสร็จ	50	ไม่มี	รายงานการตรวจสอบและวิเคราะห์กฎหมายหรือหลักฐานอื่นที่แสดงให้เห็นว่ามีกรวิเคราะห์ในกฎหมายที่เสนอรายฉบับ
ขั้นตอนที่ 2 การขอร่างกฎหมายแต่ละฉบับแล้วเสร็จ <sup>2</sup>	60	1	ร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกรมหรือผ่านความเห็นชอบแล้วจากหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
ขั้นตอนที่ 3 มีการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วมได้เสียหรือผู้อยู่ได้บังคับกฎหมาย (Focus group) <sup>2</sup>	70	2	รายงานหรือหลักฐานเอกสารที่แสดงให้เห็นว่ามีการจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นในลักษณะต่างๆ
ขั้นตอนที่ 4 ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวง และ/หรือคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวง	80	3	รายงานหรือหลักฐานว่าร่างกฎหมายดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวง และ/หรือ คณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวง

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)**

รอบ 6 เดือน  
 รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนการดำเนินการ พัฒนากฎหมายรายฉบับ <sup>1</sup>	คะแนนในแต่ละขั้นตอน		หลักฐานที่ต้องแสดง
	% ความสำเร็จ	คะแนน	
ขั้นตอนที่ 5 ร่างกฎหมายได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการแล้ว	90	4	หนังสือแจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพร้อมหลักฐานเอกสารอื่นใดที่แสดงว่าร่างกฎหมายนั้น ได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ
ขั้นตอนที่ 6 ประกาศใช้กฎหมายที่ส่วนราชการเสนอแก้ไข	100	5	สำเนากฎหมายที่ประกาศใช้ ส่งมาที่ สลค. ภายใน 30 ธ.ค. 2548 (นับถึงวันเวลาที่ลงทะเบียนรับเรื่อง)

<sup>1</sup> ขั้นตอนการดำเนินการส่วนราชการสามารถปรับปรุงเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม แต่ขอให้ยึดขั้นตอนตามเกณฑ์การให้คะแนนเป็นขั้นตอนหลัก

<sup>2</sup> ขั้นตอนที่ 2 และ 3 อาจสลับกันได้ขึ้นอยู่กับวิธีการดำเนินการ

**การคิดคำนวณคะแนน**

**การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง**

รายชื่อกฎหมายในแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วย การออก การโอน การวาง หลักประกัน และการจำนำ ตราสารหนี้ พ.ศ. ....	3.29	60%	70 %	80 %	90 %	100 %	100	5.0000	0.1371
2. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วย ธุรกรรมทางการเงินอื่นที่เป็น ประโยชน์ต่อการปรับโครงสร้าง หนี้สาธารณะ พ.ศ. ....	3.29	60%	70%	80%	90%	100%	100	5.0000	0.1371
3. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วย หลักเกณฑ์การให้กู้ต่อและ การค้ำประกันของกระทรวง การคลัง	3.29	60%	70%	80%	90%	100%	100	5.0000	0.1371
4. ร่างระเบียบกระทรวง คลังว่าด้วยการบริหารหนี้ สาธารณะ พ.ศ. ....	3.14	60%	70%	80%	90%	100%	100	5.0000	0.1308
<b>รวม</b>	<b>13.00</b>							<b>5.0000</b>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	13			
1. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยการออก การโอน การวางหลักประกัน และการจำนำตราสารหนี้	3.29	100	5.0000	0.1371
2. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยธุรกรรมทางการเงินอื่น ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับโครงสร้าง หนี้สาธารณะ	3.29	100	5.0000	0.1371
3. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การให้กู้ต่อ และการค้ำประกันของกระทรวงการคลัง	3.29	100	5.0000	0.1371
4. ร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหาร หนี้สาธารณะ	3.14	100	5.0000	0.1308
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b> -				
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> -				
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> เนื่องจากบุคลากรมีภารกิจที่รับผิดชอบมาก ประกอบกับขั้นตอนในการดำเนินงานด้านกฎหมายมีหลายขั้นตอน ซึ่งต้องใช้เวลาในติดต่อประสานงานกับหลายหน่วยงาน				
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารแนบในภาคผนวก				

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล