

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

จัดทำโดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
วันที่ 20 เมษายน 2555

**ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล**

**ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของกระทรวง**

**1.1.3 หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย : เป็นการวัดยอดหนี้สาธารณะคงค้างในปีงบประมาณหนึ่งๆ เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวม  
ภายในประเทศ (GDP) ตามที่กระทรวงการคลังเผยแพร่เป็นรายเดือน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 30 กันยายน 2555}}{\text{GDP}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ ณ ราคาประจำปี	X+2	X+1	X	X-1	X-2

เงื่อนไข : 1. กรณีที่มีปัจจัยภายนอกอยู่เหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานจะขออุทธรณ์เพื่อ  
ปรับเกณฑ์การให้คะแนน

2. ค่า X เป็นไปตามที่ สบง. ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี *	ร้อยละ	44.26	41.86	41.66
- หนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นเดือนกันยายน	ล้านบาท	4,001,942.00	4,230,089.49	4,448,294.60
- GDP **	ล้านบาท	9,041,551.00	10,104,821.00	10,677,002.50

หมายเหตุ : \* ตัวเลขหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี เป็นตัวเลขที่ สบง. ใช้เผยแพร่ใน Website  
(www.pdmo.mof.go.th) ทั้งนี้ สบง. จะปรับตัวเลขให้เป็นปัจจุบันตามตัวเลข GDP ล่าสุดที่สำนักงาน  
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติประกาศ

\*\* GDP เป็นตัวเลขจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยตัวเลข GDP ปี 2554  
เป็นตัวเลขประมาณการ ณ วันที่ 21 พฤศจิกายน 2554

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเงินกู้ในและต่างประเทศของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน) และหนี้สินของ FIDF เช่น เงื่อนไขของสัญญาเงินกู้ การเบิกจ่ายเงินกู้ การชำระคืนเงินต้น ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ โดยบันทึกข้อมูลเข้าระบบคอมพิวเตอร์ CS-DRMS ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดำเนินการและติดตามบันทึกข้อมูล
2. ประมาณการ GDP ได้จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ส่งผลให้กระทรวงการคลัง

<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>2</sup> :</b>	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>	นายวศิน ชูจิตารมย์ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 5207
	นายสรรเพชญ์ ศิริสุทธารมย์ (สำนักนโยบายและแผน)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 5512
	นางสาวสมหญิง ดำรงแสง (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 5903

**หมายเหตุ :** <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด  
<sup>2</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

3.2 ภาระหนี้ต้องงบประมาณ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย : เป็นการวัดภาระหนี้ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้นๆ โดยภาระหนี้จริงที่ยังไม่มีการบริหารจัดการ โดยกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ภาระหนี้}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ภาระหนี้ต้องงบประมาณมากกว่าร้อยละ 20
3	ภาระหนี้ต้องงบประมาณเท่ากับร้อยละ 20
5	ภาระหนี้ต้องงบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 20

เงื่อนไข : หากมีการบริหารหนี้โดยการ Refinance ที่แสดงให้เห็นถึงการลดต้นทุนและปิดความเสี่ยงได้ ให้ถือเป็นข้อยกเว้นสามารถนำมาหักออกจากภาระหนี้ได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ภาระหนี้ต้องงบประมาณ	ร้อยละ	(10.20)	(12.61)	(10.46)
- ภาระหนี้	ล้านบาท	21.64	22.27	20.20
- งบประมาณรายจ่าย	ล้านบาท	(198,991.93)	(214,333.21)	(216,564.07)
		422,259.74	378,574.60	418,206.15
		1,951,700	1,700,000	2,070,000

หมายเหตุ : 1. ตัวเลขในวงเล็บเป็นตัวเลขภาระหนี้ต้องงบประมาณที่มีการบริหารจัดการอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง ไม่เกินร้อยละ 15

2. กรณีที่มีปัจจัยภายนอกอยู่เหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานจะขออุทธรณ์เพื่อปรับเกณฑ์การให้คะแนน

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยนำข้อมูลภาระหนี้มาจากระบบฐานข้อมูลหนี้ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และข้อมูลพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งรวมเงินต้นและดอกเบี้ยที่จัดสรรให้แก่รัฐวิสาหกิจตามมติคณะรัฐมนตรี

<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>2</sup> :</b>	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b>	นายจอมจักร อมรวัฒนา (สำนักนโยบายและแผน)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 5520
	นายเทพรัตน์ วงศ์เจริญวงกิจ (สำนักนโยบายและแผน)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 5517
	นางสาวสมหญิง ดำรงแสง (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	<b>เบอร์ติดต่อ :</b> 0-2265-8050 ต่อ 5903

**หมายเหตุ :** <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด  
<sup>2</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ  
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

3.3 ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงได้ตามรุ่นอายุ  
และวงเงินที่วางแผนไว้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยกำหนดให้การออกพันธบัตรแต่ละรุ่นในตลาดแรกมีขนาดใหญ่และมีสภาพคล่องในตลาดรอง และเพื่อให้สามารถสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงที่มีประสิทธิภาพโดยวางแผนให้ออกพันธบัตรรุ่นอายุ 5 ปี 7 ปี 10 ปี 15 ปี 20 ปี 30 ปี และ 50 ปี เพื่อหล่อเลี้ยงตลาดอย่างสม่ำเสมอ อันแสดงถึงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศไทยให้เป็น 1 ใน 3 เสถหลักของระบบการเงินไทย สำหรับปีงบประมาณ 2555 สบน. มีแผนในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง วงเงินรวม 285,000 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

- รุ่นอายุ 5 ปี วงเงิน 85,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 7 ปี วงเงิน 55,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 10 ปี วงเงิน 60,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 15 ปี วงเงิน 30,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 20 ปี วงเงิน 30,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 30 ปี วงเงิน 15,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 50 ปี วงเงิน 10,000 ล้านบาท

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 60 ของวงเงินรวม
2	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 70 ของวงเงินรวม
3	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 80 ของวงเงินรวม
4	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 90 ของวงเงินรวม
5	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 100 ของวงเงินรวม

เงื่อนไข : กรณีมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะขออุทธรณ์เพื่อให้พิจารณาปรับเกณฑ์การให้คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จ ในการออกพันธบัตรรัฐบาล เพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ย อ้างอิงได้ตามรุ่นอายุ และวงเงินที่วางแผนไว้	วงเงิน/ ร้อยละ	มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ 5,10,15,20 และ 30 ปี วงเงินรวม 209,530 ล้านบาท	(ร้อยละ 170.90)* มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ 5,10,15,20 และ 30 ปี วงเงินรวม 309,826 ล้านบาท	(ร้อยละ 128.20)* มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตราดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ 5, 7, 10, 15, 20 และ 30 ปี วงเงิน รวม 326,900 ล้านบาท

หมายเหตุ : ในปีงบประมาณ 2553 และปีงบประมาณ 2554 สามารถออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงได้สูงกว่าแผนที่วางไว้มาก เนื่องจากภาวะตลาดเอื้อให้มีการออกพันธบัตร รวมทั้งรัฐบาลมีความจำเป็นในการใช้เงิน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ และสำนักจัดการหนี้ 1 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ การวางแผนและการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง โดยประสานการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>2</sup> : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050  
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโพธิรัตน์ กิจศรีโอภาส เบอร์ติดต่อ : 0-2271-7999 ต่อ 5812  
 (สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้)  
 ม.ล.อรสวัลป์ จักรพันธุ์ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5307  
 (สำนักจัดการหนี้ 1)  
 นางสาวสมหญิง ดำรงแสง เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5903  
 (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

หมายเหตุ :<sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

<sup>2</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

**4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2556**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ  
การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการกำกับดูแลการก่อหนี้และการบริหารหนี้ของ  
หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในแต่ละปีงบประมาณ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จะดำเนินการจัดทำแผนฯ  
ให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้เป็นกรอบการทำงานได้ในวันเริ่มต้นของ  
ปีงบประมาณนั้นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณา  
จากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ : **ขั้นตอนที่ 1** : จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนฯ ปี 56 เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงิน  
และบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการต่อไปได้สำเร็จ

**ขั้นตอนที่ 2** : กลั่นกรองโครงการเงินกู้และความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆ ให้มีความ  
สอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้สำเร็จ

**ขั้นตอนที่ 3** : จัดทำร่างแผนฯ ปี 56 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อความยั่งยืน  
ทางการคลังเสนอคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้  
แผนการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ

**ขั้นตอนที่ 4** : เสนอแผนฯ ปี 56 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบจากการดำเนินการตาม  
แผนฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ

**ขั้นตอนที่ 5** : เสนอแผนฯ ปี 56 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อความยั่งยืน  
ทางการคลังต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน ก.ย. 2555

เงื่อนไข : หากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้แล้ว และมีปัจจัย  
ภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของ สบน. ทำให้คณะรัฐมนตรีไม่สามารถให้ความเห็นชอบแผนการบริหาร  
หนี้สาธารณะได้ภายในเดือน ก.ย. 2555 ก็ให้ได้รับการยกเว้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	ระดับ	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อให้ ความเห็นชอบ เมื่อ วันที่ 22 ก.ย. 52	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อให้ ความเห็นชอบ เมื่อ วันที่ 28 ก.ย. 53	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อให้ ความเห็นชอบ เมื่อ วันที่ 27 ก.ย. 54

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระดับคะแนนที่ 1 : ใช้บันทึกการนำเสนอแบบฟอร์มแผนฯ ปี 56 ให้หน่วยงานต่างๆ เป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 2 : ใช้ตารางสรุปข้อมูลผลการลั่นกรองโครงการและความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆ เป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 3 : ใช้รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 4 : ใช้รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน

ระดับคะแนนที่ 5 : ใช้วันที่ที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติแผนฯ เป็นหลักฐาน แต่หากมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุม ให้ใช้วันที่ที่หนังสือออกจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนীরชา มรกตตราภรณ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5502

นางสาวจุฑารัตน์ พดุงวิทย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5514

(สำนักนโยบายและแผน)

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

4.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ  
สำหรับสาขาเชิงยุทธศาสตร์ตามนโยบายรัฐบาล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : การจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐสำหรับสาขาเชิงยุทธศาสตร์ตามนโยบายรัฐบาล เป็นการดำเนินการตามที่กระทรวงการคลังได้รับมอบหมายให้จัดทำแผนการลงทุนโดยการพิจารณาถ่วงน้ำหนักโครงการที่มีความพร้อมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 รวมทั้งจัดทำแผนการระดมทุนของโครงการให้มีความสอดคล้องกับแผนความต้องการใช้จ่ายเงินมีต้นทุนอยู่ในระดับที่เหมาะสม ตลอดจนดำเนินการบริหารหนี้ดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานะทางการคลังของรัฐบาล ตลอดจนเสนอขออนุมัติโครงการต่อคณะรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ : ขั้นตอนที่ 1 : รวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายประมาณ และเงินกู้ของหน่วยงาน เพื่อการวิเคราะห์และถ่วงน้ำหนัก  
ขั้นตอนที่ 2 : จัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดลำดับความสำคัญของโครงการ  
ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำแผนการลงทุนเสนอ ผอ.สบน. / อนุกรรมการ/หรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง  
ขั้นตอนที่ 4 : จัดทำแผนการลงทุนเสนอกระทรวงการคลัง  
ขั้นตอนที่ 5 : จัดทำแผนการลงทุน และแผนการระดมทุนเสนอคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ สำหรับสาขาเชิงยุทธศาสตร์ตามนโยบายรัฐบาล	ระดับ	-	การจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

**ระดับคะแนนที่ 1 :** ใช้แบบฟอร์มคำขอใช้เงินกู้ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Development Policy Loan : DPL) และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 (พ.ร.ก.) ของหน่วยงานต่างๆ เป็นหลักฐาน

**ระดับคะแนนที่ 2 :** ใช้หนังสือเชิญประชุมและวาระการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการเงินกู้ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เงินกู้ DPL และ พ.ร.ก. เป็นหลักฐาน

**ระดับคะแนนที่ 3 :** ใช้รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการเงินกู้ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เงินกู้ DPL และ พ.ร.ก. เป็นหลักฐาน

**ระดับคะแนนที่ 4 :** ใช้บันทึกนำเสนอผลการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการเงินกู้ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เงินกู้ DPL และ พ.ร.ก. ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นหลักฐาน

**ระดับคะแนนที่ 5 :** ใช้หนังสือกระทรวงการคลังถึงคณะรัฐมนตรีและวันที่ที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติแผนฯ เป็นหลักฐาน แต่หากมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุม ให้ใช้วันที่หนังสือออกจากกระทรวงการคลังเป็นหลักฐาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุน **เบอร์ติดต่อ :** 0-2271-7999 ต่อ 5700

โครงการลงทุนภาครัฐ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุน

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2271-7999 ต่อ 5777

ระบบบริหารจัดการน้ำ

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวสิริภา สัตยานนท์ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2271-7999 ต่อ 5703

(สำนักบริหารการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ)

ร.ต.ต. หญิง จารุณี เล็กดำรงศักดิ์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2271-7999 ต่อ 5710

(สำนักบริหารการระดมทุนระบบบริหารจัดการน้ำ)

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

4.3 วงเงินในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามวงเงินที่  
วางแผนไว้

หน่วยวัด : ล้านบาท

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว  
เพื่อเป็นเครื่องมือในการระดมทุนรูปแบบใหม่ของรัฐบาล รองรับความต้องการระดมทุนที่สูงขึ้น และเป็นการเพิ่ม  
ทางเลือกสำหรับนักลงทุนที่ต้องการลดความเสี่ยงจากการปรับตัวของอัตราดอกเบี้ย

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 17,820 ล้านบาท
2	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 19,800 ล้านบาท
3	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 22,000 ล้านบาท
4	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 24,200 ล้านบาท
5	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 26,620 ล้านบาท

ค่าเป้าหมายที่ระดับคะแนน 3 คะแนน ออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating  
Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้ 22,000 ล้านบาท และมีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 10

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
วงเงินในการออกพันธบัตรรัฐบาล ประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามวงเงินที่ วางแผนไว้	ล้านบาท	มีการออก พันธบัตรรัฐบาล ประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว 22,000 ล้าน บาท	มีการออก พันธบัตรรัฐบาล ประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว 47,000 ล้าน บาท*	มีการออก พันธบัตรรัฐบาล ประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว 46,000 ล้าน บาท

หมายเหตุ : \* ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อัตราดอกเบี้ยรัฐบาลอยู่ในระดับต่ำ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้  
ความต้องการลงทุนใน FRB เพิ่มสูงขึ้น และมีความต้องการเพิ่มขึ้นจากนักลงทุน ทำให้ สบง. มีการปรับวงเงินการออก  
FRB เพิ่มขึ้น

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ และสำนักจัดการหนี้ 1 เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ การวางแผนและการออกพันธบัตรรัฐบาล โดยประสานการจัดเก็บข้อมูลและรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ **เบอร์ติดต่อ :** 0-2271-7999 ต่อ 5800

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายโพธิรัตน์ กิจศรีโอภาส **เบอร์ติดต่อ :** 0-2271-7999 ต่อ 5812

(สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้)

ม.ล.อรสวัลป์ จักรพันธุ์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5307

(สำนักจัดการหนี้ 1)

**หมายเหตุ :**<sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก  
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

4.4 ร้อยละความสำเร็จของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : เป็นการวัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิตเชิงปริมาณ (Output) ของงานการบริหารการชำระหนี้  
ของรัฐบาล เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2555 คือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล 171,009.8943 ล้านบาท (จำนวนบชำระ  
หนี้ที่ได้รับจัดสรร)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คิดจากจำนวนบชำระหนี้ที่ใช้ไป} \div \text{จำนวนบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของวงเงินการบริหาร การชำระหนี้ของรัฐบาล	ร้อยละ	99.91	100	99.95

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนบชำระหนี้ที่ใช้ไปจากผลการดำเนินงานของสำนักบริหารการชำระหนี้  
และนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณ เพื่อจัดลำดับการให้คะแนนตามเกณฑ์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการชำระหนี้

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5600

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอัคนิทัต บุญโญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5602

นางสาวจันทิรา ตรงรัมย์ทอง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5610

(สำนักบริหารการชำระหนี้)

## ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการทราบผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานต่อไป
- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
  - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
  - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554*
ร้อยละความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	-	80	-

หมายเหตุ : \* สำนักงาน ก.พ.ร. ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าว

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

จัดเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5100

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยิ่ง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5900

นางสาวสมหญิง ดำรงแสง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5903

(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

**มิติที่ 2 มิติภายใน**

**ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินประสิทธิภาพ**

**ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต**

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

**เงื่อนไข :**

1. ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
2. ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
3. ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
4. ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	5	5

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานเลขาธิการกรม จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

**เหตุผล :**

เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท  
เลขาธิการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล  
นางสาววรรณิตา ลอยอ่ำ  
(ฝ่ายคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม)

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5117

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5140

**ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน**

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 5

**คำอธิบาย :**

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 171,109,767,700 บาท

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\left( \frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)}{4}$$

กำหนดให้

$X_1, X_2, X_3, X_4$  = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$  = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 85	ร้อยละ 87.50	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.50	ร้อยละ 95

**หมายเหตุ :** -

**เงื่อนไข :**

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95

**ตัวอย่าง** ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาเกิดอุทกภัย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนมกราคม 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาสเป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	78	40	75	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	60	35	85	115	295
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (2) / (1) * 100	76.92	87.50	113.33	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ เท่ากับ  $(76.92\% + 87.50\% + 113.33\% + 100.00\%) / 4 = 94.44\%$  อยู่ที่ระดับคะแนน 4.7756 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgsd.go.th](http://www.cgsd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	99.91

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

**แนวทางการประเมินผล :**

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
<p>ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงานงบประมาณและระบบ GFMIS</p>	<p><b>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</b></p> <p>▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้เพื่อกรมบัญชีกลางจะนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับคะแนนเพิ่มของส่วนราชการ</li> <li>- เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สบป. 302)</li> </ol> </li> </ul>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> <li>3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> </ol>

**เหตุผล :**

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายธีรลักษณ์ แสงสนิท  
เลขาธิการกรม

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5110

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล  
นางจิตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์  
(ฝ่ายคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม)

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5117

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5134

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิต**  
**ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555”

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 171,109,767,700 บาท แบ่งเป็น 2 ผลิต ดังนี้

ผลผลิตที่ 1 การบริหารจัดการหนี้สาธารณะ วงเงิน 99,873,400 บาท

ผลผลิตที่ 2 การบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงิน 171,009,894,300 บาท

สูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W <sub>1</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
ผลผลิตที่2	W <sub>2</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W <sub>i</sub>	80	85	90	95	100	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	∑ W <sub>i</sub> =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2,..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**เงื่อนไข :**

- 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- 2) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- 3) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” ร้อยละ 2.5

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :** รายละเอียดแผนการดำเนินงาน รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการ รวมทั้งเอกสาร สงป. 301 ที่จัดส่งให้กับสำนักงบประมาณ ณ สิ้นปีงบประมาณ 2555

**เหตุผล :** -

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายธีรลักข์ แสงสนิท  
เลขาธิการกรม

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5110

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล  
นางฐิติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์  
(ฝ่ายคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม)

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5117

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5134

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้

- ทูมนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทูมนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้นการเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร

- การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)

- การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือสมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งมอบความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาใช้

**แนวทางการดำเนินการ :**

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ ซึ่งเป็น การประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวม ของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554 เป็นข้อมูล Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มาคำนวณเทียบกับผลค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผล สมรรถนะประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555 เพื่อ ดูระดับของการพัฒนาบุคลากรว่า มีระดับการพัฒนาเล็กน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 1) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554)
- 2) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) และเพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและเป็นธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตาม ผลการประเมินสมรรถนะที่ปรากฏในครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน**

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 ถือว่าเป็นการมุ่งเน้นให้ส่วนราชการรักษาสถานะและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น ซึ่งกรณีดังกล่าวจะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \geq X_1$

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

$X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

**กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน**

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ต่ำกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$

3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

$X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

● หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10.1 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ผลการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร โดยเป็นการเปรียบเทียบผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เมษายน ถึง กันยายน 2554 กับผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เมษายน ถึง กันยายน 2555

เหตุผล : -

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท  
เลขานุการกรม

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรุ่งระวี รุกเขต  
(ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการกรม)  
นางสาวสมหญิง ดำรงแสง  
(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5116

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5903

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

### คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

- ทูสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทูสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้อุสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทูสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

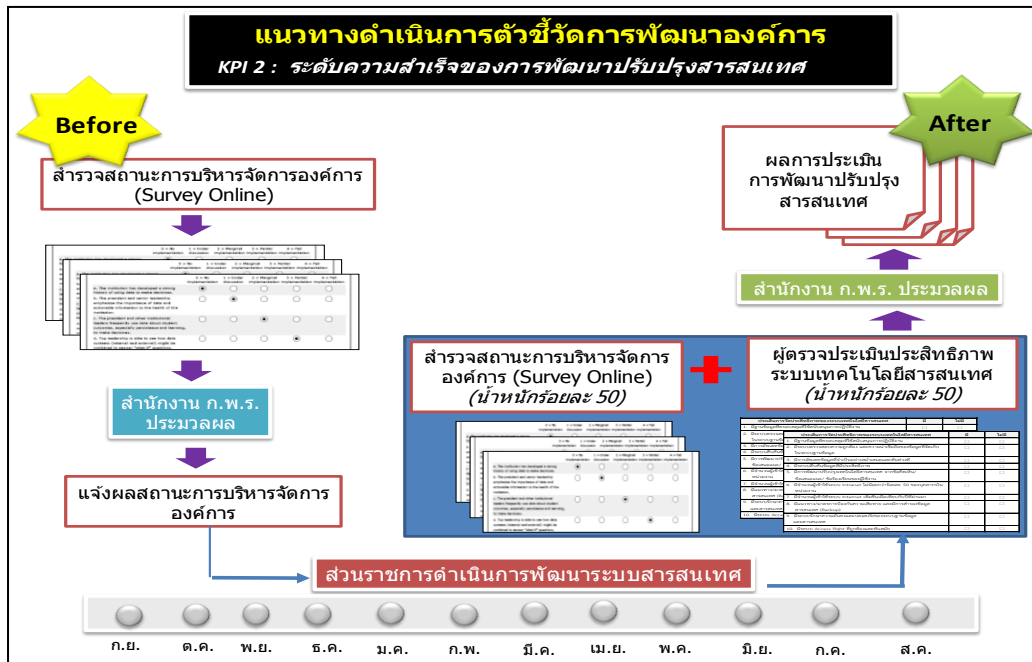
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ วัดจากข้อมูลเชิงประจักษ์

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

### แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์
2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้การตรวจประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ



สำหรับรายละเอียดของประเด็นการประเมิน มีดังนี้

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)
<ol style="list-style-type: none"> <li>ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว</li> <li>ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี</li> <li>ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ</li> <li>ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ</li> <li>ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงานของข้าพเจ้า</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน</li> <li>มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล</li> <li>มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที</li> <li>มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน</li> <li>มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน</li> <li>มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</li> <li>มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)</li> <li>มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> <li>มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย</li> </ol>

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำ ผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

**กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3**

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(0.8 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(0.8 - X_1)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**หมายเหตุ :**

- $X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54)
- $X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 (15 – 30 พ.ย. 55)

**กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3**

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(x_1 - 0.3)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

- กรณี Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ไม่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(0.8 - x_1)} \right] \right\}$$

- กรณี Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2$
2	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(x_1 - 0.3)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(0.8 - x_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq 0.3$

**หมายเหตุ :**

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 - 15 ธ.ค. 54)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 (15 - 30 พ.ย. 55)

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		≤ 6	7	8	9	10
จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	≤ 6	7	8	9	10

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ  
เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 11.1 และ 11.2

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
11.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM1	(W1 x SM1)
11.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	SM2	(W2 x SM2)
รวม		$\sum Wi = 1$		$\sum (Wi \times SMi)$

**โดยที่ :**

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตาม เป้าหมายของตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\sum (Wi \times SMi)$	หมายถึง	ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง สารสนเทศ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง สารสนเทศ	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :** ใช้ผลสำรวจจากแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ โดยเปรียบเทียบผลการสำรวจระหว่างครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

**เหตุผล :** -

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวปัทมา พักตร์ผ่อง

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5202

นายวิรัช เจริญสุวรรณกิจ  
(ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5210

นางสาวสมหญิง ดำรงแสง  
(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5903

## ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบประเมิน Organization Climate Survey ผ่านระบบออนไลน์

- ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ วัดจากผลการสำรวจแบบประเมิน Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development)

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่อง ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส

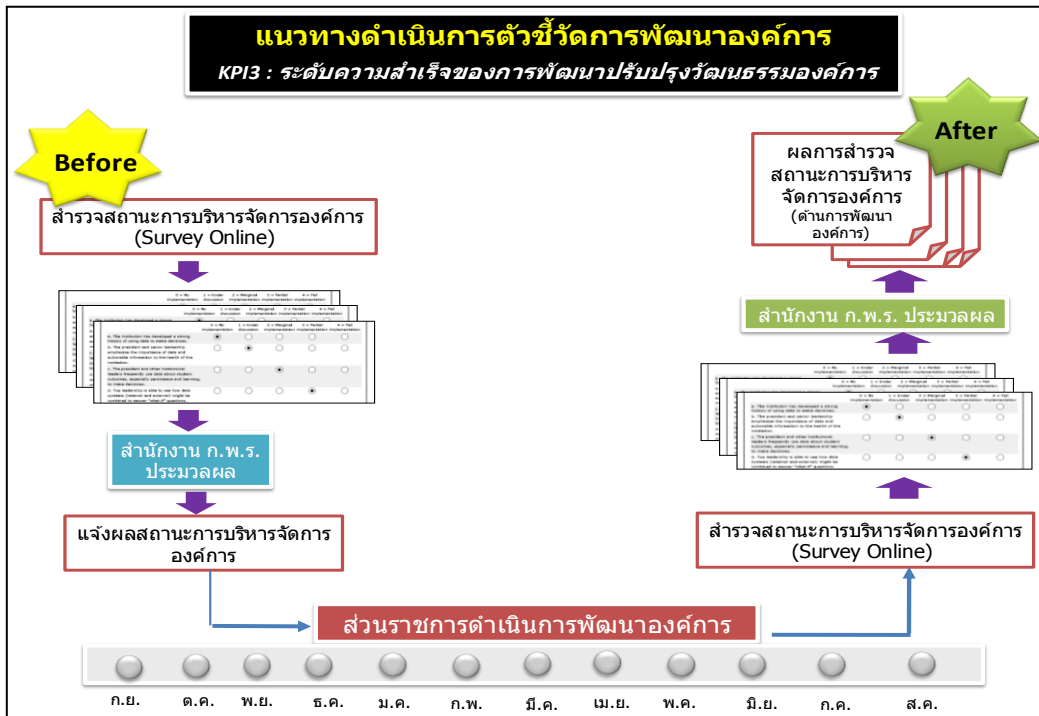
แนวทางการดำเนินการ :

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 2 ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจบุคลากรของส่วนราชการ โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจและมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปตามหลักสถิติ โดยแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) โดยให้ส่วนราชการประเมินตนเองเพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นด้วยและความสำคัญของทั้ง 2 ตัวชี้วัด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Pre - test)
- 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ
- 3) ส่วนราชการนำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ เพื่อลดช่องว่าง (Gap) ตามที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเอง
- 4) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์การ (Post - test)

5) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป



สำหรับประเด็นคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้
3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ
4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ
5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย
6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่างานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า
7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
8. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ
9. ข้าพเจ้ามีโอกาสดูแลความคิดเห็นในงานที่มีความสำคัญเสมอ
10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ
11. ข้าพเจ้าทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ว่าจะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง จึงจะทำงานประสบความสำเร็จ
12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วนราชการ
13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรมและมีจริยธรรม
14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน

17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะประสบความสำเร็จ
18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดเวลาในการทำงานได้อย่างเหมาะสม
19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับชีวิตส่วนตัว
20. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าต่างพยายามทำงานให้ออกมามีคุณภาพดีที่สุดใน
21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุด
22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
23. ส่วนราชการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ถูกนำมาพัฒนาส่วนราชการให้ดีขึ้น
24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่าการปฏิบัติงานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ตัวข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมีประสบการณ์มากขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มา กำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับ เกณฑ์การให้คะแนนผลการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

**กรณีที่ 1 :** ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจาก สัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(0.8 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{(X_2 - X_1)}{(0.8 - X_1)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

**หมายเหตุ :**

$X_1$  คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54)

$X_2$  คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (15 – 30 พ.ย. 55)

**กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3**

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(x_1 - 0.3)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ไม่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(0.8 - x_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2$
2	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(x_1 - 0.3)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{(x_1 - x_2)}{(0.8 - x_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq 0.3$

**หมายเหตุ :**

- $X_1$  คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54)  
 $X_2$  คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (15 – 30 พ.ย. 55)

หมายเหตุ : - หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (Gap) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ผลสำรวจจากแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ โดยเปรียบเทียบผลการสำรวจระหว่างครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

เหตุผล : -

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>1</sup> : คณะทำงานพัฒนางานองค์การของสำนักงาน  
บริหารหนี้สาธารณะ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมหญิง ดำรงแสง  
นายศุภชัย ธรรมจิตราภรณ์  
(กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5903

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5902

หมายเหตุ :<sup>1</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล